

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Оренбургский государственный
педагогический университет»
С.А. Алешина
_____ 2017 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический
университет» по диссертации Скворцова Александра Владимировича
«Формирование готовности бакалавров
к профессиональной творческой деятельности учителя»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности
13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
(Педагогические науки)

Актуальность исследования обусловлена тем, что современные социокультурные и социально-экономические преобразования во всех сферах российского общества выдвигают на передний план проблему обновления приоритетов и привнесения новых смыслов в процесс подготовки бакалавров в высшей школе. Изменчивость современного мира обусловила усиление в системе высшего образования культуuroобразующей и одновременно социально-творческой составляющих образовательного процесса университета, которые являются основой формирования социально интегрированной, социально мобильной, социально-креативной и успешно самореализующейся личности. В этом контексте актуальность предложенной диссертации очевидна, тем более что она направлена на определение теоретико-методологических и организационных аспектов формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя.

Диссертационное исследование А.В. Скворцова посвящено проблеме поиска возможных путей подготовки бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в условиях введения ФГОС ВО 3+ 44.03.01 по направлению «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата) и его отражение в теории и методике профессионального образования.

Актуальность темы, выбранной А.В. Скворцовым для диссертационного исследования, обусловлена приоритетами в области государственной образовательной политики России, направленными на

обеспечение устойчивого развития страны на основе сопровождения профессиональной деятельности учителя по введению ФГОС ОО.

Обращение к проблеме формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в условиях введения ФГОС ОО нового поколения имеет стратегическое значение, поскольку:

- отвечает *общественной потребности* в формировании творческой личности учителя, способной внести качественный вклад в развитие современного общества,

- созвучно *потребностям системы образования* в компетентном выпускнике педагогического университета, готового к решению типовых и нестандартных профессиональных задач;

- а определено *необходимостью оценки готовности бакалавров* к профессиональной творческой деятельности учителя и недостаточной разработанностью соответствующих критериев оценки;

- соответствует *логике развития имеющегося научно-педагогического знания* о природе интеграции личностно-деятельностного и проблемного подходов, что даёт возможность учитывать практически все формы и стадии развития творчества, обеспечивающие формирование готовности к профессиональной творческой деятельности учителя.

Реализуя идеи, заложенные в государственных программах развития образования при введении ФГОС ОО последних лет, автор обращается к поиску новых путей качественного изменения соотношения образования, науки и школьной практики.

Проблема исследования определяется стремлением соискателя ученой степени обосновать необходимость современной научной интерпретации сопровождения профессиональной деятельности учителя по введению ФГОС ОО в отечественной педагогической теории и определить пути осмысления процесса сопровождения в современной инновационной образовательной практике.

Все это требует рассмотрения особого класса задач современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практики, при решении которых наиболее продуктивно будет осмыслен методологический и технологический потенциал отечественной психолого-педагогической науки, обеспечивающий качественную профессиональную подготовку бакалавров к творческой педагогической деятельности. Вместе с тем, как констатирует автор исследования, в современной педагогической науке недостаточно раскрыта специфика и место системы проблемного обучения в подготовке бакалавра к творческой деятельности учителя в процессе ее обновления при внедрении ФГОС ОО.

К числу достоинств научного исследования можно отнести четкость, обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач, положений гипотезы, обоснованы методологические основы и конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Методологические основы исследования, его стратегия и логика, выбор средств теоретического анализа, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата заслуживают положительной оценки, свидетельствуют о достаточно высокой исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы, включающего 171 источник и 7 приложений. Содержание диссертации иллюстрировано 9 таблицами и 22 рисунками. Общий объём диссертации составляет 248 страниц.

Во *введении* обосновывается актуальность проблемы исследования, определяется научный аппарат (цель, объект, предмет, гипотеза), формулируются задачи, обозначаются другие элементы методологического аппарата исследования. *Первая глава* «Теоретические основы подготовки бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя» посвящена анализу существующих подходов к проектированию профессиональной подготовки бакалавров в высшем образовании; обоснованию понятия «профессиональная творческая деятельность»; обоснованию возможностей концепций проблемного обучения в формировании готовности бакалавров к творческой профессиональной деятельности.

Интеграции подходов, разработке концептуальных основ, конструированию системы проблемных заданий и созданию структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности посвящена *вторая глава* диссертации «Концептуальные основы формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя». *Третья глава* «Экспериментальное исследование разработанной структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя» содержит описание экспериментальной части исследования; поэтапное формирование готовности к профессиональной творческой деятельности; оценку и анализ полученных результатов.

Несомненная научно-педагогическая ценность исследовательской работы, проведенной А.В. Скворцовым, состоит в том, что соискатель ученой

степени осуществляет решение поставленных в исследовании задач с широких историко-педагогических и социально-психологических позиций, в наибольшей степени отвечающих современным образовательным запросам личности, общества и государства.

Следует особо отметить методологическую базу исследования. В обоснование процесса в условиях введения ФГОС ОО диссертант закладывает *идею интеграцию методологических подходов* (личностно-деятельностного и проблемного), при этом определены возможности и аспекты интеграции подходов в образовательном процессе: личностно-деятельностный подход выступает в качестве целевой и результативной основы исследования, а проблемный является процессуальной основой формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя (§2.1, с.69, рис. 1).

Хочется подчеркнуть глубину и проработанность *базовых понятий исследования*. Так, характеризуя понятие «Готовность бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», автор *основывает* его на определении профессиональной творческой деятельности учителя, *трактует* как совокупность профессиональных компетенций бакалавра в области профессиональной деятельности учителя, позволяющих ему формировать творческие способности обучающихся; *учитывает* его использование при *построении* системы проблемных заданий, нацеленной решение поставленной проблемы и *указывает на возможность реализации* с помощью создания структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности (с. 11-12.дисс.)

На основе сравнительного анализа понятий «компетенция» и «компетентность», «способность» и «готовность» автор рассматривает понятие «компетенция» как комплекс знаний, умений и навыков, направленный на умение её «носителя» принимать соответствующие практические решения в профессиональной проблемной ситуации (§ 1.2, с.28), что дает возможность концептуально обосновать идею формирования готовности бакалавра к творческой деятельности учителя средствами проблемного обучения.

Грамотный, глубокий и многосторонний анализ исследовательских работ отечественных и зарубежных авторов позволяет соискателю обосновать авторские идеи на уровне теории и методики профессионального образования. Так, раскрывая ключевые идеи творческого обновления профессиональной деятельности современного учителя с учетом ФГОС ОО, автор определяет потенциал системы *проблемных заданий, основанных на*

классификации моделей проблемных ситуаций, *содержащих* четыре типа проблемных заданий, активизирующих различные модели проблемных ситуаций, *включающих* в качестве системообразующего компонента характер преграды на пути достижения цели, а в качестве интегративного компонента – разработанный пятый – пространственно-графический тип проблемных заданий, что позволяет автору решить проблему технологического обеспечения исследуемого процесса на инновационном уровне в соответствии с основными идеями современной образовательной политики (§ 2.2.с.73-96)

Раскрывая педагогический смысл профессиональной творческой деятельности учителя по введению ФГОС ОО, диссертант определяет структуру профессиональных творческих умений бакалавров (§2.1,с.72. рис.2); выстраивает динамику условий формирования проблемного мышления (§2.2, с.80, рис. 5), на основе классификации проблемных ситуаций А.М. Матюшкина разрабатывает совокупность проблемных заданий, активизирующих проблемные ситуации различного типа (информационный тип; гештальт-тип; поведенческий тип; вероятностный тип), что позволяет автору создать новый пространственно-графический тип проблемных заданий, нацеленный на активизацию пространственного образно-символического мышления и являющийся интегративной основой активизации всех типов проблемных ситуаций (§2.2.,рис.10, с.87)

Основное внимание в работе уделено обоснованию структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя с учетом реализации ФГОС ОО. В основу модели положена система проблемных заданий, активизирующих проблемные ситуации пяти типов; характеристика критериев и показателей результативности исследуемого процесса; реализация этапов формирования готовности бакалавров к творческой деятельности в аспекте обновления содержания образования, ориентированного на профессиональную деятельность учителя (§2.3., с.98, рис.12).

Обращаясь в параграфе 2.3 к критериям и показателям оценки результативности исследуемого процесса в аспекте ее обновления, диссертант обосновывает оценочно-диагностический инструментарий для изучения динамики изменений готовности бакалавра к творческой профессиональной деятельности учителя, реализующего ФГОС ОО. Основными критериями, позволяющими фиксировать динамику готовности бакалавра к творческой профессиональной деятельности учителя, по мнению соискателя, являются сформированность умения проблематизировать

учебный материал, сформированность умения ставить проблему на основе содержания предмета, сформированность умения составлять проблемные задания, направленные на активизацию проблемных ситуаций различных типов, сформированность умения конструировать проблемные ситуации различных типов через постановку и решение проблемных и проектных заданий в соответствии с уровневыми характеристиками, показателями и измерителями (§2.3, с.126, табл.4).

Проведенное диссертантом теоретическое осмысление обозначенной в диссертации проблемы дает ему возможность осуществить опытно-экспериментальную работу по реализации процесса формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя. Модель исследуемого процесса представлена в диссертационном исследовании совокупностью взаимообусловленных и функционально связанных компонентов: целевого, содержательного, результативного (§ 2.3, с. 98).

Для обеспечения результативности процесса формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя автор выделяет ряд *педагогических условий*: «вплетение» проблемного подхода в «ткань» традиционного обучения; моделирование будущей профессиональной деятельности в процессе учебной; практико-ориентированный характер организации работы; стимулирование творческой познавательной деятельности (§2.3., с.103-104).

Раскрывая опытно-экспериментальную работу по реализации модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, диссертант описывает четыре этапа (пассивный, кураторский, автономный, творческий), на каждом из которых решает определенные приоритетные задачи.

Параграф 2.3 диссертационного исследования посвящен описанию структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, что предполагало поэтапное приобретение (по нарастающей) профессиональных знаний, профессиональных умений и профессиональных творческих умений на протяжении четырёх этапов: пассивного, кураторского, автономного и творческого. Каждый этап при реализации разработанной модели сопровождается ростом показателей по разработанным критериям (§3.1., с.138-167). В ходе опытной работы исследователем были уточнены неварьируемые (учебный план; учебный материал; количество учебных часов; численность группы) и варьируемые условия эксперимента – применение совокупности проблемных заданий, активизирующих различные типы проблемных ситуаций. Поэтапный рост показателей по критериям демонстрирует эффективность выбранных подходов, технологий и приёмов.

Следует отметить детальный анализ данных экспериментальной работы, раскрытых автором в главе 3 (параграфы 3.1.,3.2.,3.3.) Результаты работы убедительно проиллюстрированы таблицами, схемами, что

обеспечивает систематизацию представленных выводов, дает наглядное представление о качественных и количественных изменениях в исследуемых параметрах. Адекватно подобранные методы статистического и математического анализа позволяют судить о результативности разработанной автором модели, увидеть особенности ее практической реализации, минимизировать риски, что свидетельствует о технологической ценности полученных результатов.

Описание эксперимента не оставляет сомнения в грамотности и объективности исследования, имеющего методологическую ценность для практики общего образования.

К основным научным результатам, полученных автором, необходимо отнести следующие:

1) разработана *структурно-функциональная модель* формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, которая является обоснованной и занимает значимое место в структуре методологического знания;

2) определены *сущностные характеристики исследуемого процесса* (структура, функции, категориальный аппарат). Эти характеристики обогащают общие знания по методологии педагогики (теории и методике профессионального образования), что позволяет выявить качественно новые возможности системы подготовки бакалавров к творческой педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС ВО 3+ и обосновать соответствующие им принципы реализации ее функций в решении актуальных задач теории и методике профессионального образования;

3) выявлен и реализован в опытно-экспериментальной работе потенциал системы *проблемных заданий*, основанных на классификации моделей проблемных ситуаций, содержащих четыре типа проблемных заданий, что позволяет автору решить проблему технологического обеспечения подготовки бакалавров к творческой педагогической деятельности учителя на новом инновационном уровне;

4) показана воспроизводимость результатов исследования в практике преподавания экологических дисциплин факультета естествознания, географии и туризма Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина (уровень бакалавриата).

Научная новизна результатов данного исследования состоит в том, что:

1. Разработана идея о том, что в условиях введения ФГОС ВО 3+ 44.03.01 по направлению «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата) необходима разработка особой системы проблемных творческих заданий, *основанных* на классификации моделей проблемных ситуаций, *содержащих* четыре типа проблемных заданий, активизирующих различные модели проблемных ситуаций, *включающих* в качестве системообразующего компонента характер преграды на пути достижения цели, а в качестве интегративного компонента – разработанный пятый – пространственно-графический тип проблемных заданий и *обеспечивающих*

готовность бакалавра к предстоящей профессиональной творческой деятельности.

2. Уточнено и глубоко проработано понятие «готовность бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», *основанное* на определении профессиональной творческой деятельности учителя, *трактуемое как* совокупность профессиональных компетенций бакалавра в области профессиональной деятельности учителя, *учитывающее* его использование при построении системы проблемных заданий и *реализуемое* с помощью создания структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности.

3. Разработана структурно-функциональная модель формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, *основанная на* интеграции личностно-деятельностного и проблемного подходов; *отражающая* логику проектирования поэтапного процесса овладения системой профессиональных творческих умений наряду с профессиональными знаниями и умениями, *включающая* четыре этапа: пассивный этап (бакалавры наблюдают за постановкой проблемы и её решением преподавателем); кураторский этап (бакалавры самостоятельно решают проблему, поставленную преподавателем пользуясь, в случае необходимости, его помощью); автономный этап (бакалавры самостоятельно ставят и решают проблему через проблемные задания); творческий этап (бакалавры самостоятельно ставят проблему и решают её, используя проблемные и проектные задания); и *отражающая* взаимосвязь этапов, критериев, показателей и уровней, позволяющих эффективно формировать готовность бакалавров к творческой профессиональной деятельности учителя.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении теоретического осмысления проблемы формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в соответствии с ФГОС ВО 3+; в конкретизации потенциала творческих проблемных заданий при решении исследуемой проблемы, в обосновании критериев, показателей и их уровней для оценки результативности формирования готовности бакалавра к творческой педагогической деятельности учителя в процессе ее обновления в соответствии с новыми требованиями; в разработке модели процесса формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в соответствии с ФГОС ВО; в проведении опытно-экспериментальной работы по определению результативности исследуемого процесса; в интерпретации экспериментальных данных и математической обработке результатов; в подготовке и публикации статей.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

1. Выявлены и обоснованы диагностические параметры и инструментарий изучения уровней готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в соответствии с введением ФГОС ВО 3+.

2. Определены педагогические идеи, расширяющие круг научных представлений о сущности и особенностях формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя как педагогической стратегии, оптимизирующей процесс смены ценностно-смысловых профессиональных установок посредством дальнейшего углубления возможностей проблемного обучения в логике педагогического экспериментирования.

3. Результаты экспериментальной работы углубляют разработанность в педагогической теории проблемы формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в процессе ее обновления в соответствии с новыми требованиями ФГОС ВО 3+, позволяют отследить изменения характеристик готовности бакалавров к творческой деятельности учителя в аспекте ее обновления в соответствии с введением ФГОС ВО 3+, подтверждают результативность исследуемого процесса.

4. Обосновано научно-методическое обеспечение процесса формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя на основе научно обоснованной и разработанной структурно-функциональной модели, целостность которой обеспечивается совокупностью взаимосвязанных структурных компонентов: целевого, содержательного, результативного.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные результаты и выводы могут быть использованы научно-педагогическими работниками непрерывного педагогического образования при разработке образовательных программ, образовательных технологий и диагностического инструментария на основе:

1. Разработки комплекса проблемных заданий, способствующих развитию умений решать предметные задачи при изучении дисциплин экологической направленности и алгоритма проблематизации учебного текста (с.75 диссертации), приемы проблематизации учебного текста (с. 79 диссертации), динамика условий формирования проблемного мышления (с. 80 диссертации), стадии умственной деятельности при работе с проблемными заданиями (с. 83 диссертации), выделены типы проблемных заданий и приемы решения проблемных ситуаций (с.87 диссертации).

2. Разработки и внедрения практических рекомендаций по формированию готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя.

3. Создания критериально-оценочного инструментария изучения результативности процесса формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в процессе ее обновления в соответствии с новыми требованиями ФГОС ВО 3+.

4. Создания структурно-функциональной модели процесса формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, отражающей поэтапное погружение бакалавров в пространство педагогического экспериментирования на основе поэтапного

процесса овладения системой профессиональных творческих умений наряду с профессиональными знаниями и умениями.

5. Представления методических материалов для реализации учебной деятельности бакалавров в современной вузе при введении ФГОС ВО 3+, которые содержатся в публикациях и методических рекомендациях автора.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной педагогической проблемы формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в современную научную интерпретацию проблемы в аспекте ее обновления с учетом ФГОС ВО 3+ в отечественной педагогической теории и определяет пути применения этого знания в современной инновационной образовательной практике.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым высказать следующие **замечания**:

1. Методологический инструментарий обоснования модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, по нашему мнению, требует дополнительного осмысления следующих вопросов: каковы методологические основания определения модели; какие ключевые компоненты содержит авторская модель; в соответствии с выбранным видом модели (структурно-функциональная) какие функции определяют основу исследуемого процесса; в соответствии с выделенными в модели критериями – каковы показатели и уровни; какие педагогические условия обеспечивают реализацию модели?

2. Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя в условиях введения Стандартов нового поколения является сложным инновационным процессом, сопряженным со множеством социальных и профессиональных рисков (отсутствие готовности преподавателей вузов и учительства к работе в условиях введения ФГОС, традиционный подход к реализации проблемного обучения для творческого профессионального развития учителя и др.). Выявление рисков обеспечило бы реализацию исследуемой проблемы и позволило бы обосновать меры их психолого-педагогического предупреждения.

3. В практической части исследования отсутствуют конкретные монографические описания участников эксперимента, конкретные примеры, которые, естественно, могли бы обогатить и транслировать опыт исследователя. Не описаны качественные изменения, подтверждающие позитивную динамику исследуемого процесса.

4. К сожалению, педагогические условия, эпизодически прописанные на с.103-104 исследования, не включены ни в модель, ни в научный аппарат диссертации.

Обращаем внимание диссертационного совета на то, что сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на значимые теоретические и практические результаты исследования.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

Скворцову А.В. в ходе проведенного исследования удалось разрешить обозначенную проблему, достичь поставленной цели и выполнить исследовательские задачи.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 17 публикациях автора, из которых 7 статей были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Содержание публикаций автора соответствует основному содержанию диссертации.

Заключение

Диссертация А.В. Скворцова соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему.

По содержанию, новизне и завершенности работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Скворцов Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен д.п.н., профессором А.В. Москвиной и обсужден на заседании кафедры общей педагогики Оренбургского государственного педагогического университета (протокол № 10 от 18.05.2017 г.).

Заведующий кафедрой общей педагогики
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук, профессор

В.Г.Рындак

Почтовый адрес организации:
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»
460014 г. Оренбург,
ул. Советская, 19
тел 8 (3532) 77-24-52
e-mail: ospu@ospu.ru
<http://http://www.ospu.ru/>

