

Отзыв научного руководителя доктора философских наук, доцента Антонова Константина Михайловича о диссертации Емельянова Николая Николаевича «Роль священника в формировании религиозных практик современного русского православия (религиоведческий анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Николай Николаевич Емельянов – выпускник богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по специальности «Религиоведение». По окончании университета преподавал в ПСТГУ ряд дисциплин на кафедре систематического богословия и патрологии. В 2007 году принял участие в организации исследовательского семинара «Социология религии» на богословском факультете ПСТГУ (с 2015 г. – научная лаборатория «Социология религии»). Принимал активное участие в ряде проектов лаборатории, связанных с полевыми исследованиями современной церковной жизни. Результаты данных исследований во многом легли в основу данной диссертационной работы.

Диссертация Н.Н. Емельянова посвящена актуальной и в то же время малоизученной теме – выяснению роли и значения духовенства в современной религиозной ситуации в России. В современных дискуссиях фиксируется значительный разрыв между идентификацией с православием и реальной практикой церковной жизни. Ответственность за этот разрыв как светские, так и церковные авторы зачастую возлагают именно на священника, однако его реальная роль и действительные возможности остаются практически неизученными.

В своем диссертационном исследовании Н.Н. Емельянов убедительно демонстрирует, что роль и место священника в современной религиозной ситуации в России не может быть адекватно осмыслена в рамках сложившихся моделей эмпирических исследований. В первой главе работы он анализирует подходы к исследованию религиозности и религиозных практик, изучению роли священника, намеченные в зарубежном научном дискурсе, а также теоретические предпосылки основных подходов к эмпирическому изучению отечественной религиозной ситуации. Демонстрируется, что предпосылками последних выступают представление о религии как системе ценностей и практик поклонения, представление об обществе как самостоятельной целостности, и теория секуляризации. Все эти подходы, как показывает автор, ориентированы на изучение «религиозного спроса», удовлетворения «религиозных потребностей». Они должны быть дополнены теориями, в рамках которых религия предстает как взаимодействие, т.е. теориями рационального выбора, более конкретно – теориями религиозной экономики (прежде всего, теорией религиозного рынка Старка и Ианнаконе). Последние дают возможность обратить внимание на проблематику «религиозного предложения» - производства «религиозных смыслов», фундаментальных ответов на наиболее значимые экзистенциальные вопросы, предлагаемых религиями членам общества.

Такой подход делает возможным построение теоретической модели ограничения религиозного предложения бюджетом времени священника (гл. 2). Для православия она связана, прежде всего, с темпоральной структурой таинства исповеди, которая оказывается тем фактором, на основании которого оказывается возможным «пересечь» подходы обоих типов: именно здесь «религиозный спрос», понимаемый как запрос на участие в религиозных практиках, сталкивается с ограниченностью религиозного предложения, как возможности осмысленного, т.е. включающего возможность такого взаимодействия священника с прихожанами, которое включало бы в себя сколько-нибудь полноценную трансляцию предлагаемых церковной традицией «религиозных смыслов», ответа этому запросу.

В Третьей главе автор осуществляет концептуализацию и математизацию намеченной модели, составляет уравнение, позволяющее количественно оценить религиозное предложение и таким образом осуществить апробацию модели в ходе эмпирического исследования «50 исповедей», подробное описание которого представлено в тексте работы. Проведенное исследование приводит автора к важному выводу, согласно которому рост количества практикующих верующих существенным образом ограничен количеством духовенства, что следует рассматривать как альтернативное общепринятому (и при этом имеющее хорошее эмпирическое подтверждение) объяснение разрыва между аффилиацией с православием и реальным участием верующих в церковной жизни.

Значительной теоретической значимостью обладают открывающие перспективы дальнейших исследований выводы автора о связи бюджета времени священника (точнее, количественного соотношения священников и прихожан) с типом пастырского действия и, соответственно, с характером формирующейся в России православной религиозности.

Следует особо отметить, что автор отдает себе отчет в ограничениях предлагаемой модели и связанных с ее использованием теоретических проблемах. Концепции религиозных экономик сформировались в совершенно ином конфессиональном контексте, и это накладывает существенные ограничения на их применение к православной религиозности. Автор сознательно выбирает лишь один из множества факторов, оказывающих влияние на формирование пастырской практики священника (т.е. на религиозное предложение), — фактор, в наибольшей мере допускающий математическую операционализацию и количественный учет. Он отдает себе отчет в том, что описанная «модель ограничения религиозного предложения не может быть механически обращена в положительную сторону»: чисто количественное увеличение числа духовенства не приведет к соответствующему приросту практикующих верующих. Более того, с точки зрения возможных практических выводов описанная модель призвана показать, что попытка решения данной проблемы чисто организационными, количественными методами оказывается бесперспективной.

Сказанное делает возможным утверждать, что исследование Н.Н. Емельянова, основанное на тщательном изучении большого количества теоретических источников в области религиоведения и социологии религии, сочетающее в себе как теоретическую рефлексивность, так и проведенную на большом эмпирическом материале проверку предложенной гипотезы, представляет собой зрелое, продуманное и оригинальное авторское исследование, написанное на высоком научном уровне и обладающее бесспорной актуальностью и новизной.

Диссертация Емельянова Н.Н. «Временная структура деятельности православного священника как фактор, ограничивающий рост религиозных практик в России» полностью соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 — Философия религии и религиоведение.

Научный руководитель
Д.филос.н., доцент,
Заведующий кафедрой
Философии религии и
Религиозных аспектов культуры
БФ ПСТГУ

29.03.2017
Константин Михайлович Антонов
Департамент по связям с общественностью
Философский факультет
Псковский гуманитарный университет