

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Дарьи Андреевны Мельниковой**  
**«Деятельность центральных органов власти и общественных организаций по**  
**развитию коневодства Российской империи во второй четверти XIX - начале XX в.»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 5.6.1. - Отечественная история**

Диссертационное исследование Д.А. Мельниковой посвящено изучению развития коневодства в Российской империи во второй четверти XIX - начале XX в. Тема достаточно актуальная, учитывая современное внимание, уделяемое этой отрасли в Российской Федерации, а также ценность исторического опыта взаимодействия власти и общества при решении сложных и значимых проблем. Автор справедливо подчеркнула многогранность связанных с коневодством вопросов, которые касаются сельского хозяйства, экономики в целом, ее государственного и частного секторов, а также спорта.

В автореферате четко обозначены объект и предмет исследования, можно согласиться с хронологическими и территориальными рамками диссертации. Сформулировав цель изучения, автор перечислила подразумеваемые для ее решения задачи. На наш взгляд, последние не стоило так дробить, например, рассмотрение вопросов, связанных с аукционами, возможно, было указать совместно с выставочной деятельностью, так как все это, по сути, презентация результатов отечественного коннозаводства.

Судя по автореферату, Д.А. Мельникова хорошо освоила имеющуюся литературу по изучаемой проблеме, использовала документы 13 фондов Российского Государственного исторического архива (РГИА), в числе которых не только материалы государственных учреждений, но и личный фонд Воронцовых-Дашковых. Комплекс источников, как опубликованных, так и неопубликованных, рассмотрен по группам: законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственные и статистические материалы, публицистические работы, периодическая печать и справочные издания. Однако среди источников нет материалов личного происхождения (дневников, мемуаров, писем), что никак не поясняется. При этом, несомненно, их привлечение обогатило бы исследование новыми интересными и важными деталями, характеризующими реакцию общественности на правительственные решения.

Автор логично и четко сформулировала основные методологические принципы и методы исследования. Однако среди последних упомянут проблемно-хронологический, который логичнее рассматривать все же как метод изложения материала.

Выходы, выносимые на защиту, выглядят вполне убедительно, а знакомство с содержанием глав в рамках автореферата подтверждает это впечатление. Многогранность проблемы исследования, его междисциплинарный характер, значительный

хронологический охват, подразумевающий внимание к историческому контексту, систематичное изложение основного материала с 21 приложением, - всё свидетельствует о том, что диссертационная работа является результатом многолетнего кропотливого научного труда автора. Впечатляют и результаты апробации: 18 статей, из которых пять опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, одобренных ВАК (в том числе 1 статья - в журнале, включенном в международные реферируемые базы данных Scopus и Web of Science); многочисленные выступления на международных конференциях.

Автореферат дает основание полагать, что диссертационная работа обладает необходимой научной новизной, имеет как практическую, так и теоретическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует профилю специальности.

В силу вышесказанного диссертант Д.А. Мельникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории России,  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» *А. Тихонова* А.В. Тихонова

04.03.2022

Данные об авторе отзыва:

Тихонова Анастасия Владимировна  
214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4, ауд. 73  
Тел. (4812) 700-280  
a.v.tikhonova@gmail.com

