

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 72.2.005.03 на базе ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Лупановой Евгении Михайловны «Лесное хозяйство в контексте российской модернизации 1696-1802 гг.: технологии, практики, дискурс»**, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук (специальность 5.6.1 – Отечественная история).

В диссертации рассматриваются проблемы, имеющие большую актуальность и значимость. В последние годы в историографии заметен интерес к экологической истории («environmental history), к изучению механизмов взаимодействия человека и природы во времени. Развитие «environmental history» в современном формате мотивировано распространением междисциплинарных подходов, признанием их эффективным средством научного познания, развитием проблематики глобальной истории, исследующей историю человечества в контексте социоприродной динамики, пониманием исторического характера самих природных законов. В диссертации Е.М. Лупановой принципы экологической истории успешно сочетаются с методологическими подходами и проблематикой социально-экономической и политической истории.

Выбранная тема представляет значительный научный интерес. На протяжении столетий лес был неотъемлемым атрибутом российского пространства. Жизнь людей была связана с ним множеством повседневных практик, культурных образов, экономических обстоятельств. Поэтому изучение процесса становления отечественного лесного хозяйства в переломный для истории страны XVIII век представляется важной и интересной историографической задачей.

Диссидент поставила перед собой амбициозную задачу – показать «сквозь лесную чащу» сложный характер российской модернизации. И это ей вполне удалось. Работу отличает проблемный подход, внимание к дискуссионным вопросам. Как справедливо отмечено в автореферате, «узкая, казалось бы, сфера государственного регулирования природопользования

открывает перспективы для формирования нового взгляда на такие аспекты российской истории, как процессы обновления власти, экономики, общества и культуры» (стр. 8).

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Е.М. Лупанова, опираясь на широкую историографическую и источниковую базу, рассматривает ряд интересных и перспективных в научном плане проблем – развитие технологий лесозаготовки и переработки древесины, разработка лесного законодательства, особенности региональных лесных хозяйственных комплексов, производство экологического дискурса и др.

Автор выявила определенные этапы государственной политики в области лесного хозяйства, показала особенности государственной монополии 1696-1726 гг., логику ее отмены в 1726 г., отметила тенденцию к расширению прав частных собственников в эпоху Екатерины II, охарактеризовала попытки возвращения к принципам государственного монополизма на рубеже XVIII-XIX вв. В диссертации (насколько можно судить по автореферату) широко представлены реалии эксплуатации лесных богатств Европейской России как государственными институтами, так и различными группами общества. Как справедливо отмечает автор, «действия, казавшиеся направленными на создание рационального порядка выращивания, заготовления и первичной обработки древесины, на деле имели противоположные или сильные побочные эффекты: изреживание лесов, ослабление и порча деревьев на корню, гниение заготовленного леса, засорение рек и т.п.» (стр. 24).

Убедительным представляются сделанные на примере лесного хозяйства выводы диссертанта о том, что в процессе модернизации в России имело место не слепое копирование европейских образцов, а совмещение политики вестернизации с развитием традиционных начал (стр. 25), а становление экологического сознания, формирования дискурса «бережения леса» шло через активный диалог власти и заинтересованных социальных групп (стр. 27).

Особенный интерес представляет гл. 8, в которой прослеживается формирование экофильного дискурса в России. Выводы Е.М. Лупановой о том, что дискурс предоставления широких прав был неразрывно связана с дискурсом высоких этических требований к просвещенному человеку (стр. 31), на наш взгляд, важен для понимания характера русского образованного общества XVIII в. и его взаимоотношений с государством.

В качестве замечания можно отметить неудачную, на наш взгляд, формулировку объекта исследования (стр. 9). Исходя из общего содержания диссертации, объектом исследования является само лесное хозяйство России, а не процессы его становления и институционализации.

В целом можно уверенно сказать, что диссертация Е.М. Лупановой позволяет скорректировать наши представления об экологической истории России, помогает составить целостную картину такой важной отрасли народного хозяйства, как лес. Выводы автора имеют очевидную теоретическую и практическую значимость и, несомненно, найдут достойное применение.

Судя по автореферату, диссертация Е.М. Лупановой соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, является самостоятельным научным исследованием на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, соответствует основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 843 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), а ее автор Лупанова Евгения Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Ульянова Светлана Борисовна,
доктор исторических наук,
профессор Кафедры общественных наук
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»
(195251, Санкт-Петербург,
Политехническая ул., 29;
тел. (812) 552-9691;
e-mail: oulianova@mail.spbstu.ru)



Вх. № 10.1/13.1-132
от 16.05.2023