

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Баканова Александра Владимировича  
«Система государственного управления Дагестанской областью  
Российской империи: 1860-1917 гг.», представленной на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование Баканова Александра Владимировича является крайне актуальным в свете осмысления опыта государственного строительства и управления территориальным развитием России на ее южных – кавказских окраинах, выстраивания взаимоотношений центра и периферии. На этом фоне особенно выделяются русско-дагестанские взаимоотношения и административные практики России в Дагестанской области как максимально сложном, поликультурном и полиэтничном регионе. Данные взаимоотношения никогда не были простыми, а механизмы управления, используемые российской администрацией в этом регионе, всегда отличались от принципов внутреннего управления великоросскими и даже закавказскими губерниями, что и демонстрирует представленный автореферат.

Работа посвящена не простому процессу образования Дагестанской области, создания и развития дуально-инклюзивной модели управления в этом регионе. При этом диссертанту удалось последовательно представить предысторию ее формирования, выявить основные факторы и причины, побудившие российское правительство отказаться от губернской формы организации в этой единице, а также обозначить ее точечные изменения, происходившие в результате доработки и усовершенствования данной модели и общероссийских политических преобразований второй половины XIX – начале XX столетий. Научная значимость исследования определяется необходимостью пристального изучения регионального развития Российского государства,

методов и практик, управления сложными территориями.

Определение объекта и предмета данной диссертации не вызывает возражения. Также нет никаких возражений относительно формулировки ее проблемы, а теоретико-методологические основания выглядят целостно. Общая концепция, методы и база соответствуют поставленным задачам, что проявляется в постановке цели диссертационного исследования и в последовательном решении определенных соискателем задач. Методологический инструментарий также не вызывает нареканий.

Историография исследования изучена тщательно и разделена по проблемно-хронологическому принципу. Что весьма важно в ней присутствуют труды не только отечественных, но и западных историков и этнографов, представлены достижения и центральных исследовательских центров, и работы кавказских и дагестанских специалистов. Тем не менее, диссертантом отмечено, что, несмотря на наличие отдельных разработок, раскрывающих принципы и правила организации и развития системы государственного управления Дагестанской областью Российской империи, в науке отсутствует комплексное освещение этой темы.

Весьма широко представлена и источниковая база исследования. Основное место в ней отводится изучению материалов трех российских архивов, (РГИА, РГВИА, ЦГА РД), а также тех источников, которые содержатся в Российской национальной библиотеке и Государственной публичной исторической библиотеке в виде отдельных сборников и изданий, опубликованных до 1917 г. Особо следует отметить использование делопроизводственной документации, подвергшейся тщательному анализу. Диссертантом привлечены многочисленные источники личного происхождения, органично дополняющие официальные документы. Очень важно, что среди подобных материалов присутствуют и источники дагестанского происхождения.

Положения, выносимые на защиту, определяют полное и всестороннее рассмотрение представленной проблемы.

Основное содержание диссертационного исследования представлено последовательно и достаточно полно. Главы и параграфы позволяют раскрыть задачи, озвученные во введении, а выводы автора фундированы, подтверждены данными источников и литературы.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что соискатель достаточно хорошо владеет исследуемой темой, которая известна ему и с практической и теоретической точек зрения.

Апробацию результатов исследования следует признать достаточной т.к. число работ, размещенных в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии (10 публикаций), на порядок превышает требуемое количество.

Тем не менее, оценивая, работу диссертанта можно высказать и некоторые положения, которые могли бы ее несколько улучшить.

1. Наряду с анализом историографических изысканий имперского периода, автору следовало бы кратко представить и биографии их авторов, т.к. некоторые из них были участниками Кавказской войны или же занимали ответственные должности в аппарате кавказского правительства, что находило отражение в их работах.

2. В источниковом обзоре при анализе источников личного происхождения соискателю следовало бы указать, что подобные материалы, особенно отражающие идеологию «движения мюридизма», имеют субъективный характер.

Исходя из содержания автореферата, диссертация А.В. Баканова «Система государственного управления Дагестанской областью Российской империи: 1860-1917 гг.», является оригинальным и самостоятельным исследованием, соответствующим всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной

комиссией Российской Федерации к кандидатским диссертациям. Исследование является актуальным, обладает новизной и практической значимостью, а его автор, А.В. Баканов, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры отечественной истории  
и археологии Самарского государственного  
социально-педагогического университета



И. Репинецкий

Подпись А. И. Репинецкого  
удостоверяю  
Специалист отдела кадров сотрудников

17.04.2025

Вх. № 10.1/13.1-3\*  
от 23.05.2025