

Новые нарративы сталинского мифа

А. М. Прилуцкий

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В статье содержатся результаты анализа специфики мифологизации образа И. В. Сталина в контексте современной идеологической и религиозной проблематики. Постулируется, что современный сталинский миф на структурном уровне восходит к советскому идеологическому дискурсу 30–50 гг. XX в., но на семантическом уровне является принципиально новым явлением. Современная мифологизация образа Сталина, в отличие от советской, направлена на «приватизацию» его образа и попытку вписать его в новый контекст, в котором он предстает как не только политическая, но сакральная фигура. Это обеспечивается референцией к таким концептам, как «евразийство», «общинность» и «богоизбранность русского народа».

Содержание. Современная «православная» интерпретация образа Сталина привела к появлению корпуса нарративов, в которых Сталин предстает как тайный православный христианин и даже герой веры. Под личиной ортодоксального марксиста и атеиста скрывался глубоко верующий человек, который был благословлен некими старцами на борьбу с врагами России – «жидами». В дискурсе фиксируются утверждения о том, что Сталин был тайно рукоположен в священный сан и принял монашеский постриг, был фактическим преемником царской власти и создателем условий для восстановления монархии в будущем. Одновременно с этим отмечаются попытки интерпретации Сталина в контексте неоязыческой семиосферы. В этих случаях Сталин понимается как сакральная фигура неоязыческого и (или) эзотерического дискурса, обладающий сверхъестественными способностями, жреческим или шаманским посвящением. Для фундирования этих утверждений используются как реинтерпретированные биографические данные, так и апелляции к логике конспирологического мифа.

Выводы. Сравнительный анализ нарративов позволяет сделать вывод о том, что формирование мифологического комплекса «Сталин – языческий волхв/жрец» формируется как инверсия соответствующей псевдоправославной мифологии и прагматически направлено на решение аналогичных целей.

Ключевые слова: мифологизация, политический миф, православие, маргинальная религиозность, неоязычество.

Для цитирования: Прилуцкий А. М. Новые нарративы сталинского мифа // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2025. – № 3. – С. 194–205. DOI: 10.35231/18186653_2025_3_194. EDN: GZJMWС

New Narratives of Stalin Myth

Alexander M. Prilutskii

*The Herzen State Pedagogical University of Russia,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The article contains the results of the analysis of the specifics of the mythologization of the image of I. V. Stalin in the context of modern ideological and religious issues. The author postulates that the modern Stalin's myth at the structural level goes back to the Soviet ideological discourse of the 30–50 s. of the twentieth century, but at the semantic level is a fundamentally new phenomenon. Modern mythologization of the image of Stalin, in contrast to the Soviet one, is aimed at "privatizing" his image and attempting to fit it into a new context in which he appears as not only a political, but also a sacred figure. This is ensured by reference to such concepts as "Eurasianism", "communality" and "the chosenness of the Russian people".

Content. The modern "Orthodox" interpretation of the image of Stalin has led to the emergence of a corpus of narratives in which Stalin appears as a secret Orthodox Christian and even a hero of the faith. Under the guise of an orthodox Marxist and atheist was hidden a deeply religious man who was blessed by some elders to fight against the enemies of Russia – "the Jews". The discourse records claim that Stalin was secretly ordained to the priesthood and took monastic vows, was the actual successor to the tsarist power and the creator of conditions for the restoration of the monarchy in the future. At the same time, attempts are recorded to interpret Stalin in the context of the neo-pagan semiosphere. In these cases, Stalin is understood as a sacred figure of neo-pagan and (or) esoteric discourse, possessing supernatural powers, priestly or shamanic initiation. To substantiate these claims, both reinterpreted biographical data and appeals to the logic of the conspiracy myth are used.

Conclusions. A comparative analysis of the narratives allows us to conclude that the formation of the mythological complex "Stalin is a pagan sorcerer/priest" is formed as an inversion of the corresponding pseudo-Orthodox mythology and is pragmatically aimed at solving similar goals.

Key words: mythologization, political myth, Orthodoxy, marginal religiosity, neo-paganism.

For citation: Prilutskii, A. M. (2025) Novye narrativy stalinskogo mifa [New narratives of the Stalin myth]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 3. Pp. 194–205. (In Russian), DOI: 10.35231/18186653_2025_3_194, EDN: GZJMWC

Введение

Современная мифологизация образа И. В. Сталина, будучи на структурном уровне продолжением сталинского советского идеодискурса, с точки зрения содержания соответствующих мифологем представляет собой явление, безусловно, новое. В рамках современной мифологизации образа И. В. Сталина уже не решаются пропагандистские задачи, обусловленные спецификой идеологической конъюнктуры, в современной религиозной мифологии Сталин вовсе не является идеологом коммунистической партии, обосновавшим, что именно «диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии»¹.

Интерпретация Сталина как ортодоксального марксиста-материалиста сегодня уже не является востребованной. Даже в нарративах ученых социалистической ориентации, посвященных Сталину, представлены интересные апелляции к «евразийству», «общинности», «социокультурному архетипу» и «ценностному геному русского народа», в советском идеодискурсе совершенно немыслимые, например: «Иосиф Виссарионович Сталин почти 30 лет с 1923 года по 1953 год руководил созданием советской социалистической цивилизации и здесь его заслуга и перед отечественной историей, и перед историей человечества, огромна, но связана и с тем, что сама советская социалистическая цивилизация выросла из логики исторического движения оснований бытия России как евразийской, общинной, самой холодной, с большим пространством-временем, цивилизации, отвергшей капиталистический путь развития, как несоответствующий её цивилизационному, социокультурному архетипу, ценностному геному русского народа и народов России» [6, с. 12].

В пара-религиозном и собственно религиозном дискурсах интерес к образу И. В. Сталина, при частом несовпадении оценочных модальностей, безусловен. При этом, как нам представляется, интерес этот прямопропорционален общественному нерелигиозному интересу, о росте которого свидетельствуют сотни памятников И. В. Сталину, установленных в различных отечественных регионах часто по инициативе общественности. При этом если в советском идеодискурсе мифологизация образа Сталина играла пропагандистскую роль, то современная религиозная и квази-религиозная мифологизация образа Сталина

¹ Сталин И. В. О диалектическом и историческом материализме. М.: Госполитиздат, 1950. 88 с.

в случае положительной модальности является часто мифологизацией приватизирующей, апеллирующей к положительному отношению к Сталину в известных социальных стратах. Ее целью является включение образа Сталина в семантическое поле «свои», для дальнейшего использования известности и авторитета Сталина в миссионерских и пропагандистских целях.

Мифологический образ Сталина в православной семиосфере

Мифологический образ «православного Сталина» сформировал полноценный мифологический комплекс, активно используемый не только различными маргинальными православными сообщества сомнительного канонического статуса, но и отдельными клириками канонической Православной Церкви, что представляет собой любопытный апологетический и миссионерский проект. Стоит отметить, что с церковно-канонической точки зрения «православный сталинизм» более характерен для различных сообществ, которые на языке современной каноники определяются как «раскольнические структуры» [1, с. 199]. Перечислим основные мифологемы и мифотеологемы данного комплекса:

1. Сталин – тайный православный, тщательно скрывавший свою религиозность [8, с. 262],
2. Сталин благословлен «старцами» на борьбу с врагами России, прежде всего – мифическими «жидами» [3, с. 122],
3. Сталин – тайный монах¹,
4. Сталин – предтеча, защитник и символический заместитель русского православного царя [4, с. 160],
5. Сталин – богоугодный очиститель России от «предателей Бога, царя и России»²,
6. Сталин принял мученическую смерть от «жидов» [3, с. 92].

В качестве источников построения данного мифологического комплекса активно используются биографические данные (прежде всего – учеба Сталина в Тбилисской семинарии), исторические и легендарные встречи Сталина с пра-

¹ «Сталин был пострижен в монашество...» Свидетельство Святейшего Патриарха Алексия II. [Электронный ресурс] URL: https://ruskline.ru/analitika/2018/11/2018-11-23/stalin_byL_postrizhen_v_monashestvo

² Молитвы противу врагов Бога, царя и России. [Электронный ресурс] URL: http://www.ic-xc-nika.ru/texts/Alexandrov_M/Molitvy/Molitvy_protivu_vragov_Boga_Tsaryi_i_Rossii.html#mozToclid182202 (дата обращения: 06.06.2025).

вославными иерархами, неverified свидетельства «очевидцев» тех или иных проявлений религиозности Сталина, высказывания и пророчества легендарного характера, приписываемые авторитетным религиозным деятелям. Особую роль в формировании данного мифологического комплекса играют сюжеты обнесения Москвы в 1941 г. чудотворной иконой, якобы совершенное по инициативе Сталина, пророчества митрополита Гор Ливанских Илии Карама, встреча Сталина с Матроной Московской и некоторые другие, столь же легендарные. Мифотеологема «мученическая смерть Сталина» фундируется отсылкой к авторитету Матроны Московской и иконографическим сюжетом, на котором запечатлено, как коварный злодей-«иудей» Л. М. Коганович душит Сталина подушкой¹.

В соответствии с этими положениями формируется ритуалосфера, в которую входят наряду с упомянутой иконографией, неканонические акафисты и молитвы, в которых Сталин прославляется как «богоданный вождь богоизбранного народа русского» не только «державу нашу из пепла возсздавий», но и «жидов многих во отчизне нашей истребивый» и «царя-победителя (т. е. грядущего царя – А. П.) защитивый» от зловещих врачей-отравителей – «волков в халатах белых»². Таким образом правление Сталина и некоторые соответствующие ему исторические события включаются в пространство эсхатологии и квази-новозаветный дискурс. Символическая связь образа Сталина и грядущего православного царя из символической трансформируется в эсхатологическую, причем эсхатологическая интерпретация имеет две взаимоисключающие модальности. Постулирование святости Сталина часто сопровождается наделением его образа чертами эсхатологического героя³, однако «православный сталинизм» остается явлением достаточно аморфным, не имеющим четкой юрисдикционной привязки. Разумеется, есть исключения. Так, например, лидеры маргинальных православных юрисдикций, претендующие на преемственность с т. н. катакомбниками первой половины XX века, или предпочитают вовсе не касать-

¹ Этот иконографический сюжет воспроизведен на обложке издания Липатов С. П. Удерживающий зло: победа Истины и Православия. Омск, 2018. 211 с.

² Молитвы противу врагов Бога, царя и России. [Электронный ресурс] URL: http://www.ic-xc-nika.ru/texts/Alexandrov_M/Molitvy/Molitvy_protivu_vragov_Boga_Tsary_i_Rossii.html#mozTocId182202 (дата обращения: 06.06.2025).

³ Удерживающий зло: победа Истины и Православия. Омск, б. и. 2018. 211 с.

ся личности И. В. Сталина, или воспроизводят традиционные идеологические штампы о Сталине как «создателе “красной церкви”» – Московской Патриархии, однако до интерпретация образа Сталина как «эсхатологического антигероя» они все-таки не доходят. Известным оборотом звучит предельная демонизация образа Сталина в заявлениях экстремиста Л. Власова («царя-патриарха-пророка Зосимы») ¹, апеллирующая к мрачной эсхатологической семиотике и трактующая Сталина как «вождя красного дракона» ² и «жида» ³. Однако сообщество «Зосимы» в силу известных тенденций к религиозному синкретизму [7] представляется маргинальным даже на фоне религиозных субкультур православного паттерна.

Одновременно с мифологическим образом «православного Сталина» в дискурсе Сталинского мифа присутствуют нарративы, интерпретирующие Сталина как тайного адепта язычества, т. е. тайного «жреца/волхва» или «шамана». Разумеется, данные нарративы транслируются адептами современного язычества в его различных формах и чаще всего размещаются на сайтах, посвященных эзотерическим учениям нью-эйджевского паттерна. Если мифологический комплекс «православный Сталин» может рассматриваться как вполне сформированный, то «Сталин – волхв» в настоящее время находится в стадии формирования, более того, учитывая состояние соответствующей семиосферы, можно предположить, что этот извод сталинской мифологии будет сформирован в виде ламинарной дискурсивной среды. Размещение информационных материалов, транслирующих мифологемы данного комплекса на сайтах, тяготеющих к религиозности New Age не случайно, в отличие от славянского неоязычества – «родноверия», неоязычество, ориентированное на New Age, более синкретично и соответственно – готово адаптировать концепты для родноверия неприемлемые. Это, впрочем, не исключает влияния New Age и на родноверие, речь должна идти только о степени этого влияния.

Отличительной чертой дискурсов постмодерна является истончение границы между нейтральным и ироничным повествованием. В результате пародия часто «не узнается» реци-

¹ Внесен в Перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга.

² Референция к Откр. 12:3

³ Святой ли Сталин? Вл. Зосима. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sfDgrzqQBtI> (дата обращения: 06.06.2025).

пиентами, воспринимается серьезно, что отчасти обусловлено категориальной расплывчатостью субъективной модальности [2, с. 127]. При работе с источниками сталинской мифологии, часто возникает вопрос о модальности изложения: не является ли тот или иной источник в силу его очевидной нелепости – пародией? Оставляем ответ на данный вопрос за скобками. В любом случае, большинством реципиентов соответствующие тексты, как это следует из анализа комментариев, воспринимаются как вполне достоверные.

Проведенный нами анализ смысловых структур формирующегося мифологического комплекса «Сталин-волхв» позволил выявить следующие устойчивые мифологемы.

Сталин получил шаманское посвящение во время ссылки в Архангельскую губернию

Осуществляется привязка факта языческой инициации к реальной биографии Сталина, что придает мифологеме если не видимость достоверности, то хотя бы снимает остроту конфликта с реальными биографическими фактами. Например, «Еще до того, как отправиться в Туруханскую ссылку Сталину пришлось посидеть недалеко от Архангельска. Как рассказывали старожилы, находясь в городе Сольвычегодск, Сталин часто ездил в поселок Пожарища чтобы там встретиться с шаманами. На подобных сборах Сталин был известен под прозвищем Рубка (посвященный)»¹. Следует отметить, что фантастический сюжет «биографии» И. В. Сталина излагается в модальности достоверного знания, то есть в качестве факта, а не предположения. Если о самом факте шаманской инициации непосредственно не говорится, то такое посвящение подразумевается, поскольку прозвище «Посвященный» непосредственно указывает на посвящение. Действительно, И. В. Сталин в 1909 и 1910 гг. ссылался в Сольвычегодск, а упоминаемый пос. Пожарища может быть соотнесен с реально существующей деревней Пожарище, которая расположена в Архангельской области, однако, разумеется, никаких шаманов в ней не проживало. Мифологема конструируется на основе биографической канвы и вписывается в географический контекст.

¹ Узнал что Сталин был волхвом и шаманом. Сказать что это меня удивило, ничего не сказать. [Электронный ресурс] URL: <https://dzen.ru/a/YN4rSex5XHvrjCDS> (дата обращения: 06.06.2025).

Сталин получил «ведическое» посвящение от «уцелевших волхвов»

Данная мифологема характеризуется выраженными коннотациями New Age, апелляции к древней протоиндуистской религии характерны для различных изводов неоязычества, формирующих оккультно-изотерическую мифологию «северной прародины», «священного Севера» и т. д. Например, «Но некоторые исследователи выдвигают предположение, не лишенное некоторых оснований, о том, что Сталин якобы прошёл в Северной Сибири обряды ведического посвящения у уцелевших в тех диких местах волхвов»¹. Мифологема «уцелевших волхвов» – носителей древней мудрости и знаний об уникальных технологиях в последнее время получила развитие в различных неоязыческих сообществах, она получила, можно сказать, финальное развитие в мифологемах, транслируемых основателем «инглизма» Александром Хиневицем, который таким образом обосновывал собственную «легитимность» в глазах последователей.

Таким образом, данная мифологема является синтетической, а ее структурно-смысловыми частями являются:

1. Сталин получил «ведическое посвящение».
2. Во время жизни Сталина, а возможно – и сейчас, существуют «уцелевшие волхвы», носители сакрального знания, у которых можно пройти посвящение.

Отметим, что цитируемый выше текст сообщает сведения о «ведическом посвящении Сталина» как «не лишенное некоторых оснований» предположение «исследователей», что представляет собой форму апелляции к «научному знанию», тоже для New Age характерную. Какие это «основания» – в дискурсе не раскрывается.

Сталин не был марксистом и материалистом, поэтому никакого «совмещение» материалистического и магического мировосприятия не было. Сталин последовательно скрывал наличие шаманского посвящения

Данная мифологема позволяет включить формируемый мифологический комплекс в широкое дискурсивное пространство конспирологической мифологии. Сталин *был* не тем, кем

¹ Сталин – посланник волхвов? [Электронный ресурс]. URL: <https://taynyplanet.mirtesen.ru/blog/43763-439549/Stalin---poslannik-volhvov> (дата обращения: 06.06.2025).

он казался. Под личиной правоверного марксиста и материалиста действовал могущественный шаман. «Только вот он данного факта не где не упоминал. Поэтому многие думают, что это фикция и ложная информация. На самом деле нет. Никто и не должен был знать об этом. Иначе он бы не продвинулся по карьерной лестнице. Ведь в те времена, когда он приехал в столицу, все эти шаманы были врагами народов. Он всем говорил, что он атеист и верил в себя и в страну. Но в высшие силы он все же верил, тайно, чтобы не кто не видел этого»¹. Конспирологический компонент формируемого мифологического комплекса в настоящее время детально в дискурсе не проработан, но он отчетливо заявлен. Учитывая значительный герменевтический потенциал конспирологического мифа, мы можем предположить, что конспирологическая герменевтика будет в дальнейшем использоваться для соответствующей интерпретации биографических фактов. Возможный сценарий заявлен в следующем утверждении «теперь мы знаем, что Сталин уже в период своей первой "этнографической экспедиции" (ссылки) марксистом вовсе не был, но был волхвом на посвящении. Соответственно, и логика его перемещений была совсем иной, чем у любого из жидомарксистов»². Мы видим, что «профанной» логике противопоставляется конспирологическое знание, способное сформировать эксклюзивное герменевтическое пространство.

Посвящение наделило Сталина особыми способностями

Популярная идеологема сталинского идеодискурса о гениальном вожде народов используется как косвенное подтверждение факта эзотерического посвящения. Коль скоро «обычный человек» не может обладать подобными качествами, гениальность Сталина имеет сверхъестественное, мистическое и магическое объяснение. Данная мифологема позволяет соотнести формируемый мифологический комплекс с «традиционной сталинской мифологией», основанной на взаимодействии мифологем золотого века и установок героического мифа, включая его демиургические нарративы. «Судя по дальнейшей жизни «Отца народов» шаманы смогли наделить его пронизательностью ко-

¹ Как Сталин в ссылке получил звание Великий Волхв [Электронный ресурс] URL: https://publiko.ru/@morrnan/kak_stalin_v_ssyлке_poluchil_zvanie_velikij_volhv-44199/ (дата обращения: 06.06.2025).

² Сталин: Путь волхвов [Электронный ресурс] URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/M/menyajlov-aleksej/stalin-putj-volhvov> (дата обращения: 06.06.2025).

торая «помогала» Сталину обыгрывать недругов и врагов»¹, «после чего Сталин превратился в непобедимого полководца»².

Синтетические мифологемы

Наконец, в дискурсе присутствуют нарративы, образованные синтетическими мифологемами, представляющими собой контаминацию перечисленных выше, формирующими героическую семантику создающегося мифологического комплекса. В них отдельные мифологемы используются в качестве оснований формирования героической наррации – Сталин выступает уже как герой, как человекобог, воплощение «древнего славянского языческого божества», что объясняет наличие у него «божественной силы» и «сверхъестественных способностей, характерных для языческого героя. «Исходя из проверенных источников русской военно-политической разведки, именно Иосифу Сталину в 1911 году 300 шаманов Сибири передали мистическую силу, совершив великий обряд камлания, после чего Сталин превратился в непобедимого полководца. Волхвы видели, как в процессе этого великого обряда в тело Сталина вошла суть Великого Бога Индры – старославянского Бога войны. Мистики знали о грядущем Гитлере, а с ним мог бы справиться только Индра. С тех самых пор авторитет Сталина стал расти и расти, и его слову стали все безпрекословно (так в оригинале – А. П.) подчиняться. Это говорит о большой, божественной силе, которая в нём была. Веды открывают нам грозную и величественную ипостась мудрого Сталина»³.

Выводы

Очевидно, что мифологический комплекс «Сталин – волхв» строится по аналогии с относительно хорошо развитой православной сталинской мифологией, как ее своеобразная инверсия.

Так, в обоих случаях оказывается задействована конспирологическая герменевтика, которая призвана расширить герменевтический горизонт таким образом, чтобы биографические факты не воспринимались как противоречащие формирую-

¹ Узнал что Сталин был волхвом и шаманом. Сказать что это меня удивило, ничего не сказать. [Электронный ресурс] URL: <https://dzen.ru/a/YN4rSex5XHVrJCDS> (дата обращения: 06.06.2025).

² Сталин – воплощение бога Индры [Электронный ресурс] URL: <https://psifactor.info/ed/stalin-voploshhenie-boga-indry.htm> (дата обращения: 06.06.2025).

³ Там же.

щимся сюжетам, но косвенно способствовали их легитимации. Равным образом показательна апелляция к логике героического и ностальгического мифов в обоих случаях она используется как инструмент привлечения адептов, в силу различных деприваций падких на соответствующую мифологию.

Не менее интересны структурные сходства.

1. В православной и неоязыческой сталинской мифологии присутствует отмеченная выше апелляция к биографическим данным, в православном мифе соответствующим сакральным локусом является Кавказ, где произошла судьбоносная встреча Сталина со «старцами», в неоязыческой – Архангельский север и (или) Сибирь.

2. Благословению старцев сталинской православной мифологии соответствует шаманское/жреческое посвящение, в обоих случаях меняется статус субъекта с профанного на сакрализованный.

3. Наконец в обоих мифологических комплексах Сталин наделяется особыми свойствами и качествами, непосредственно связанными с его особым статусом: сформированный концепт «богоданный вождь» структурно соответствует формирующемуся концепту языческого героя, являющего себя в «грозной и величественной ипостаси».

Это позволяет сделать вывод, что формирование мифологического комплекса «Сталин – языческий волхв/жрец» формируется как инверсия соответствующей псевдо-православной мифологии и прагматически направлено на решение аналогичных целей.

Список литературы

1. Ведяев А. В. Осуждение Архиерейскими Соборами Русской Православной Церкви уклонившихся в раскол священников // Христианское чтение. – 2023. – № 1. – С. 199–213.
2. Караульщикова Ю. В. О типологическом аспекте модальной // Поволжский педагогический вестник. – 2019. – Т. 7. – № 4(25). – С. 125–131.
3. Прилуцкий А. М. "Сталинский миф" в религиозном и парарелигиозном // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 2. – С. 87–95.
4. Прилуцкий А. М., Светлов Р. А. Метафорика религиозного и парарелигиозного дискурсов сталинского мифа // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2016. – Т. 18. – С. 156–164/
5. Силантьев Р., Рагозин Ю. Парарасправославные секты в современной России: моногр. – М.: Снежный ком. 2021. – 432 с.
6. Субетто А. И. Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты духа советской цивилизации (посвящается 140-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина): моногр. – СПб.: Астерион, 2019. – 206 с.

7. Федяшкин М. В. Семиотическая мимикрия в синкретических религиозных организациях на примере "Михайловской обители" г. Пензы // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 12. – С. 152–155.

8. Фирсов С. Л. Сталин: между мифом и реальностью: моногр. – СПб.: Питер, 2024. – 336 с.

References

1. Vedyayev, A.V. (2023) Osuzhdenie Arhierejskimi Soborami Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi uklonivshisya v raskol svyashchennikov [Condemnation by the Bishops' Councils of the Russian Orthodox Church of priests who deviated into schism]. *Hristianskoe chtenie – Christian reading*. No. 1. Pp. 199–213. (In Russian).

2. Karaulshchikova, Yu. V. (2019) O tipologicheskom aspekte modal'noj semantiki. [On the typological aspect of modal semantics]. *Povolzhskij pedagogicheskij vestnik – Volga Pedagogical Bulletin*. Vol. 7. No. 4(25). Pp. 125–131. (In Russian).

3. Prilutsky, A.M. (2016) Stalinskij mif " v religioznom i parareligioznom diskursah ["The Stalinist Myth" in religious and parareligious discourses]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki – Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. No. 2. Pp. 87–95. (In Russian).

4. Prilutsky, A.M., Svetlov, R.V. (2016) Metaforika religioznogo i parareligioznogo diskursov stalinskogo mifa. [Metaphorics of religious and parareligious discourses of the Stalinist myth]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie – Izvestiya Irkutsk State University. Series: Political Science. Religious studies*. Vol. 18. Pp. 156–164 (In Russian).

5. Silantyev, R., Ragozin, Yu. (2021) *Parapravoslavnye sekty sovremennoj Rossii* [The para-Orthodox sects of modern Russia]. Moscow: Snezhny Kom Publ. (In Russian).

6. Subetto, A. I. Stalin i pobeda v Velikoj Otechestvennoj vojne – simvol vysoity duha sovetskoj civilizacii (posvyashchaetsya 140-letiyu so dnya rozhdeniya losifa Vissarionovicha Stalina) [Stalin and victory in the Great Patriotic War – symbols of the height of the spirit of Soviet civilization (dedicated to the 140th anniversary of the birth of Joseph Stalin)]. St. Petersburg: Asterion Publ. (In Russian).

7. Fedyashkin, M. V. (2021) Semioticheskaya mimiakriya v sinkreticheskikh religioznyh organizaciyah na primere "Mihajlovskoj obiteli" g. Penzy [Semiotic mimicry in syncretic religious organizations on the example of the St. Michael's Monastery in Penza]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Seriya: Poznanie. – Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Cognition. No. 12. Pp. 152–155. (In Russian).

8. Firsov, S.L. (2024) *Stalin: mezhdumifom i real'nost'yu* [Stalin: between myth and reality]. St. Petersburg: Piter Publ. 336 p. (In Russian).

Информация об авторе

Прилуцкий Александр Михайлович – доктор философских наук, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-7013-9935, e-mail: alpril@mail.ru

Information about the author

Aleksandr M. Prilutskij – Dr. Sci. (Philos.), The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-7013-9935, e-mail: alpril@mail.ru

Поступила в редакцию: 29.05.2025
Принята к публикации: 09.07.2025
Опубликована: 25.09.2025

Received: 29 May 2025
Accepted: 09 July 2025
Published: 25 September 2025