

Т. В. Мальцева

## XXX Международная научная конференция «Пушкинские чтения: художественные стратегии классической и новой словесности»: результаты и перспективы

В обзоре представлены результаты XXX Международной научной конференции «Пушкинские чтения: художественные стратегии классической и новой словесности», проходившей в Ленинградском государственном университете имени А. С. Пушкина 6–7 июня 2025 года (Санкт-Петербург, г. Пушкин). В конференции приняли участие ученые и специалисты российских академических учреждений и университетов из 63 городов России и ученые-русисты из Азербайджана, Беларуси, Ирана, Казахстана, Турции. На конференции были обсуждены следующие научные проблемы: динамика жанровых форм и стилевых тенденций в литературе XVIII–XXI веков; роль художественных образов и концептов в литературном тексте и искусстве; языковые единицы в пространстве текста и в медиакommunikации; цветовые обозначения в языке, речи и художественном тексте. На конференции работало десять секций, пять из них – онлайн, было представлено 110 докладов. Доклады участников конференции подтвердили неослабевающий интерес к личности Пушкина и его наследию, нормативную роль его стиля в современном русском языке и основополагающую роль его гуманистических идей в национальной картине мира.

**Ключевые слова:** пушкинская тема в литературе и искусстве, современный литературный процесс, литературная критика, научные конференции.

**Для цитирования:** Мальцева Т. В. XXX Международная научная конференция «Пушкинские чтения: художественные стратегии классической и новой словесности»: результаты и перспективы // Art Logos (искусство слова). – 2025. – № 3. – С. 220–234. DOI: 10.35231/25419803\_2025\_3\_220. EDN: JJASWA

В Ленинградском государственном университете имени А. С. Пушкина 6–7 июня прошла XXX Международная научно-практическая конференция «Пушкинские чтения: художественные стратегии классической и новой словесности». В конференции приняли участие 109 ученых и специалистов российских академических учреждений и университетов из 63 городов России и 20 ученых-русистов из Азербайджана, Беларуси, Ирана, Казахстана, Турции.

На церемонии открытия конференции с приветственным словом к ее участникам обратился ректор ЛГУ им. А. С. Пушкина доктор экономических наук профессор Григорий Викторович Двас. Он отметил повышение интереса к пушкинскому наследию за рубежом и расширение круга участников конференции – в этом году к конференции присоединились ученые и исследователи из пяти стран, которые представляли такие образовательные и научные организации, как Витебский государственный университет им. П. Машерова, Гродненский государственный университет, Минский государственный лингвистический университет, Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси (Беларусь), Гянджинский государственный университет (Азербайджан), Astana IT University, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Казахский национальный медицинский университет им. С. Асфендиярова (Казахстан), Тегеранский университет (Тегеран, Иран), Ататюркский университет, Университет Мехмета Акифа Эрсоя (Турция).

На конференции работали десять секций, пять из них – онлайн, было представлено 110 докладов. Доклады участников конференции подтвердили неослабевающий интерес к личности Пушкина и его наследию, нормативную роль его стиля в современном русском языке и основополагающую роль его гуманистических идей в национальной картине мира. Большинство докладчиков так или иначе обращались к пушкинским текстам, анализировали пушкинские реминисценции в современной литературе, пушкинские образы, ставшие основой национальных концептов.

На пленарном заседании были заслушаны доклады профессора Московского городского педагогического университета д. ф. н. А. В. Громовой (Москва) «В. В. Вересаев и И. А. Новиков как пушкинисты», в котором охарактеризованы два противоположных подхода к описанию личности и биографии Пушкина: Вересаев настаивал на расхождении человеческого и творческого облика писателя (итоном труда Вересаева стали книги «Пушкин в жизни» (1926) и «Спутники Пушкина» (1937), написанные в жанре «биографического монтажа»), а Новиков стремился показать цельность его личности (Новиков создал биографические романы, составившие дилогию «Пушкин

в изгнании» (1936–1944)); профессора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова д. ф. н. И. Б. Ничипорова (Москва) «Непрошедшее детство в сборнике Татьяны Толстой “Невидимая дева”», в котором непрошедшее детство художественно осмыслено как укорененный в архаических пластах культуры психологический и социальный феномен, сквозной сюжет, предмет интеллектуальной и эмоциональной актуализации, проявляющий его связи с историческим временем, реинтерпретирующий полузабытые образы и нарративы, по-новому интонирующий эпизоды из личной и семейной памяти; профессора Витебского государственного университета им. П. Машерова д. ф. н. В. А. Масловой (г. Витебск, Беларусь) «Высшая реальность в творчестве А. С. Пушкина: зов к духовному», в котором были рассмотрены наиболее известные трактовки пушкинского стихотворения «Пророк» и выдвинута авторская версия о значении Божьей воли и роли Провидения в становлении поэта; доцента Уральского государственного юридического университета к. ф. н. С. В. Панченко (г. Екатеринбург) «Пушкинский Екатеринбург: образные средства языка в медиатекстах библиотек», в котором всесторонне проанализированы 100 библиотечных медиатекстов, посвященных А. С. Пушкину в связи с юбилейной датой (225-летие со дня рождения), и выявлены разнообразные средства представления адресату яркого образа великого классика.

В секции «Динамика жанровых форм и стилевых тенденций в литературе XVIII–XXI веков» были обсуждены доклады доцента Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых к. ф. н. С. В. Бузиной (г. Владимир) «Идиллия в творчестве Н. И. Гнедича и П. А. Катенина: опыт сопоставления»; заведующего кафедрой педагогических инноваций и филологии Санкт-Петербургского института бизнеса и инноваций д. п. н. В. А. Доманского (Санкт-Петербург) «Живописное мастерство А. С. Пушкина в изображении кавказских пейзажей»; доцента Череповецкого государственного университета к. ф. н. Е. А. Ерохиной (г. Череповец) «Контраст как приём гармонизации художественного текста Н. М. Мелёхиной»; доцентов Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) к. ф. н. В. Е. Калгановой и Э. Л. Михайлова (г. Сочи) «Личность

Михаила Милонова и ее отражение в творчестве»; профессора Санкт-Петербургского института бизнеса и инноваций д. ф. н. О. Б. Кафановой (Санкт-Петербург) «“Маленькие трагедии” А. С. Пушкина в переводах И. С. Тургенева»; заведующего кафедрой второго иностранного языка и методики обучения иностранным языкам Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых д. ф. н. В. В. Королевой (г. Владимир) «К проблеме темпорального слома в повести М. Булгакова “Дьяволиада”»; редактора отдела спецпроектов издательского дома «МР-Пресса» С. В. Лебедева (Москва) «Пушкинский код в малой прозе Л. Добычина»; ассистента Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых А. Р. Притомской (г. Владимир) «Категория времени в новелле В. Брюсова “Сестры”»; доцента Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия к. ф. н. Л. В. Уманцевой (г. Ростов-на-Дону) «Харизматичность А. С. Пушкина: личность и творчество»; аспиранта Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина Ю. В. Аксаментова (Санкт-Петербург) «Поэтика “таинственной прозы”». В целом, в докладах секции было прослежено развитие жанрово-стилевых тенденций русской литературы от пушкинского времени (С. В. Бузина, В. А. Доманский, В. Е. Калганова, Э. Л. Михайлов, Л. В. Уманцева, О. Б. Кафанова) до XX века (В. В. Королева, С. В. Лебедев, А. Р. Притомская) и современности (Е. А. Ерохина), обсуждены пограничные жанрово-стилевые явления (Ю. В. Аксаментов).

В секции «Роль художественных образов и концептов в литературном тексте и искусстве» были обсуждены доклады магистранта Московского городского педагогического университета А. Н. Ермиловой (Москва) «Образ Жанны Дюбарри в творчестве А. С. Пушкина и Ф. М. Достоевского»; доцента Московского городского педагогического университета к. ф. н. Т. С. Карпачевой (Москва) «Психология культовой зависимости в романе Ф. М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели”»; магистранта В. А. Молодцовой и доцента Балтийского государственного университета им. И. Канта к. ф. н. О. М. Вергинской (г. Калининград) «Как звучит голос Урала? Художественная рецепция национальных топосов и концептов в “Сердце Пармы” А. Иванова»; заведующего кафедрой

русской и зарубежной литературы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева д. ф. н. О. Ю. Осьмухиной (г. Саранск) «Своеобразии топографии рассказа В. Гроссмана “Тиргартен”»; заведующего лабораторией народной культуры Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова д. ф. н. Т. И. Рожковой (г. Магнитогорск) «Рассказ И. П. Максимова “В Пушкинских Горах”: авторский опыт в поле литературной практики»; доцента Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева к. ф. н. А. В. Снигирева (г. Екатеринбург) «Пушкин как имя (на материале прозы братьев Стругацких)»; доцента Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина к. ф. н. Л. И. Вигериной (Санкт-Петербург) «Поэтика имени в повести И. С. Тургенева “История лейтенанта Ергунова”»; магистранта Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина С. Ю. Матасаря (Санкт-Петербург) «Исторический концепт в прозе русского зарубежья (первая волна)». Слушателями были отмечены обстоятельные доклады молодых исследователей А. Н. Ермиловой, В. А. Молодцовой, С. Ю. Матасаря, источники формирования национальных концептов (Т. С. Карпачева, О. Ю. Осьмухина), утверждение имени Пушкина как прецедентного феномена в наследующей художественной и документальной литературе (Т. И. Рожкова, А. В. Снигирев).

В секции «Текст: контекст, комментарий, интерпретации» были обсуждены доклады доцента Северо-Западного института управления – филиала РАНХИГС к. ю. н. А. Б. Иванюженко (Санкт-Петербург) «Аллюзии пушкинского образа Петра Первого в прозе С. Довлатова»; доцента Пермского национального исследовательского политехнического университета к. ф. н. Н. Б. Лапаевой Ристеска (г. Пермь) «Три стихотворения о Дубровнике: “зачарованность” местом (из истории литературы русской эмиграции первой волны)»; аспиранта Российского университета дружбы народов Л. Н. Лумповой (Москва) «Утилитарный характер сравнений и метафор как средство создания реалистического образа в романах Толстого (“Война и мир”, “Анна Каренина”»); преподавателя Тольяттинского государственного университета Д. Р. Резникова (г. Тольятти) «Семантика прецедентного имени «Пушкин» и его смысловое варьирование в поэтическом тексте Т. Ю. Кибирова»; заведу-

ющего кафедрой русского языка и методики преподавания русского языка Пензенского государственного университета д. ф. н. И. Г. Родионовой (г. Пенза) «Вставные конструкции в текстах литературных портретов К. Г. Паустовского»; доцента Московского городского педагогического университета к. ф. н. Г. В. Стрельцовой и аспиранта А. Ю. Юхановой (Москва) «Рецепция творчества Амелии Оупи в английской критике первой половины XIX века»; редактора службы выпуска телеканала «Звезда» С. Ю. Темербулатовой (Москва) «Прецедентные тексты А. С. Пушкина в научно-популярных журналах для детей “Квантик” и “Лучик”»; доцента Уральского государственного юридического университета к. ф. н. Ю. Б. Феденевой (г. Екатеринбург) «Пушкин в пространстве юридической мысли: эволюция восприятия»; доцента Российского государственного гидрометеорологического университета к. ф. н. А. А. Чевтаева (Санкт-Петербург) «“Жизнь грозна, и прекрасна, и дразнит...”: динамика сюжета и художественная аксиология в стихотворении П. Г. Антокольского “Пушкин”»; аспиранта Литературного института им. А. М. Горького К. А. Якименко (Москва) «Рецепция творчества А. С. Пушкина в прозе Владимира Солоухина». В докладах были проанализированы функции аллюзий на тексты Пушкина (А. Б. Иванюженко, К. А. Якименко, А. А. Чевтаев), интерпретирован прецедентный феномен «Пушкин», установлены его грамматические признаки в тексте как особой фразеологической единицы (Д. Р. Резников), обучающая роль текстов Пушкина (С. Ю. Темербулатова).

В секции «Языковые единицы в пространстве текста и в медиакommunikации» были обсуждены доклады профессора Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена д. ф. н. К. П. Сидоренко (Санкт-Петербург) «Ассоциативный потенциал басенного слова И. А. Крылова (Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена. Проект № 79-ВГ)»; доцента Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова к. ф. н. Н. Н. Вострокнутовой (Санкт-Петербург) «Художественный текст на занятиях по русскому языку как иностранному в медицинском вузе (из опыта работы)»; ст. преподавателя Университета Российской академии образования к. ф.- м. н. В. В. Высоцкой (Москва) «Виды

модальности и семантика отрицания в романе Гончарова «Обломов»»; доцента Южного федерального университета к. ф. н. С. С. Изюмской (г. Ростов-на-Дону) «Ведущие мыслители первой половины XIX века о функциональном статусе заимствованных слов: коммуникативно-прагматический аспект»; профессора Тюменского государственного университета д. ф. н. Е. В. Купчик (г. Тюмень) «Метафорические модели с субъектной зоной БОЛЬ в русских поэтических текстах»; доцента Санкт-Петербургского государственного института культуры к. ф. н. Е. Ю. Хрисонопуло (Санкт-Петербург) «Грамматические оппозиции в стихотворении А. С. Пушкина “Я вас любил” и особенности их передачи в поэтических переводах на английский язык»; заведующего кафедрой риторики и стилистики русского языка Уральского государственного юридического университета к. ф. н. Н. А. Юшковой (г. Екатеринбург) «Жизнь и творчество А. С. Пушкина как прецедентный феномен в языковом сознании молодежи»; магистранта Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина М. Е. Дербеденева (Санкт-Петербург) «Трактовка концепта "успех" в современной лингвистике»; доцента Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина к. ф. н. Е. Л. Калининой (Санкт-Петербург) «Лингвопоэтические особенности рассказа В. П. Астафьева “Гуси в польные”»; доцента Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина к. ф. н. Л. В. Кудриной (Санкт-Петербург). Пушкин в интернет-мемах. Направленность докладов показала высокий уровень вовлеченности результатов лингвистических исследований в практическую сферу применения – медиасреду, эквивалентный перевод, словарную практику, преподавание русского языка как иностранного.

В секции «Цветовые обозначения в языке, речи и художественном тексте» были обсуждены доклады профессора Пензенского государственного университета д. ф. н. С. В. Кезиной (г. Пенза) «Культурная значимость лексемы красный»; доцента Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского к. ф. н. О. В. Крамковой (Нижний Новгород) «Цвет волос: способы номинации и оценочная семантика»; профессора Южно-Уральского государственного университета д. ф. н. А. А. Мироновой и аспиранта Цуй Сяоцин (г. Челябинск)

«Сложные колоративы в китайской рекламе губной помады»; научного сотрудника института языкознания РАН М. М. Руссо (Москва) «Семантические источники базовых цветообозначений: красный»; доцента Гродненского государственного университета им. Янки Купалы к. ф. н. Т. В. Сивовой (г. Гродно, Беларусь) «От красного к цвету свекольной пенки: функциональный диапазон терминов цвета (опыт полидискурсивного исследования)»; заведующего отделом научно-технической информации Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова к. культ. Н. Т. Тарумовой (Москва) «Семантическая многоплановость традиций народной культуры и цвета в языке поэзии Андрея Белого»; заведующего кафедрой романских языков и лингводидактики Московского городского педагогического университета к. ф. н. Е. И. Черкашиной и доцента к. ф. н. Т. В. Слестниковой (Москва) «Многозначность цветовой палитры в разных лингвокультурах»; главного инженера АО «ОДК-Газовые турбины» к. ф. н. А. Б. Чернышева (г. Рыбинск) «Цвета грозы и ночи в творчестве Б. Л. Пастернака»; студента Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина А. Р. Дюкиной (Санкт-Петербург) «О некоторых особенностях освоения детьми цветовой картины мира (на основе номинаций с семантикой красного)»; главного научного сотрудника научно-образовательного центра русского языка и литературы Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина д. ф. н. О. А. Мещеряковой (Санкт-Петербург) «Семантика цвета в сказках А. С. Пушкина и в русских народных сказках: сопоставительный аспект». В докладах были предложены методики оценки восприятия цвета и валидности результатов опросов (А. Р. Дюкина, Т. В. Сивова), проанализирована семантика цвета в художественном тексте (О. А. Мещерякова, А. Б. Чернышев, Н. Т. Тарумова), семантика базовых цветолексем в различных лингвокультурах (М. М. Руссо, С. В. Кезина, Е. И. Черкашина, Т. В. Слестникова), практические функции цветообозначений (О. В. Крамкова, А. А. Миронова, Цуй Сяоцин); отмечена перспективность и практическая значимость изучения этой области лингвистики и востребованность полидискурсивных исследований.

В трех онлайн-секциях «Слово в языке, речи и художественном тексте» были обсуждены доклады доцен-



та Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого к. ф. н. В. И. Абрамовой и ст. научного сотрудника к. ф. н. Ю. В. Архангельской (г. Тула) «Слово А. С. Пушкина в пространстве Рунета»; доцента Гянджинского государственного университета к. ф. н. К. Г. Ахмедовой и ст. преподавателя Г. А. Гафаровой (г. Гяндже, Азербайджан) «Роль А. С. Пушкина в образовательном стандарте Азербайджана»; профессоров Ататюркского университета д. ф. н. С. М. Аюпова и С. Б. Аюповой (г. Эрзурум, Турция) «Пушкинский текст в произведениях Тургенева и Чехова»; аспиранта Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина И. Е. Быковой (г. Елец) «Особенности жанра вальсы в лирике А. С. Пушкина»; доцента Волгоградского государственного университета к. ф. н. С. Ю. Воробьевой (Волгоград) «Тема творческой личности и творческого труда у А. С. Пушкина и М. А. Булгакова»; доцента Кубанского государственного технологического университета к. ф. н. О. А. Гордиенко, директора регионального школьного технопарка «Квант, Кубань-КубГТУ» д. п. н. Т. Л. Шапошниковой и аспиранта Ю. Ш. Юсуповой (г. Краснодар) «Учебные пособия по русской литературе для иностранных студентов Кубани с лингвоконцептологических позиций»; профессора Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва д. ф. н. С. П. Гудковой и бакалавра С. М. Каримовой (г. Саранск) «Особенности трансформации жанровой книги стихов в современной отечественной поэзии (на материале творчества Г. Сапгира)»; докторанта Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева Г. Ж. Досмаганбетовой (Астана, Казахстан) «Образ путешествия и странника в казахской литературной традиции»; аспиранта Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва Б. В. Ефремова (г. Саранск) «Репрезентация концепта "успех" в американских бизнес-мемуарах XXI века»; профессора Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина (Мининский университет) д. ф. н. В. Т. Захаровой (Нижний Новгород) «Сюжетная ситуация "память о древней Руси" в русской прозе XX века»; аспиранта Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва Р. А. Кадеевой (г. Саранск) «Специфика соотношения автора и героя в "харьковской трилогии" Э. Лимонова»;

заведующего кафедрой славянской филологии и культуры Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского д. ф. н. М. Г. Уртминцевой и аспиранта Н. Ж. Карահанян (Нижний Новгород) «Образная стилистика фельетонов М. Горького 1890-х годов»; доцента Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина к. ф. н. М. А. Жирковой (Санкт-Петербург) «Идиллический хронотоп в повести Саши Черного “Чудесное лето”»; магистранта Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва Д. Ю. Гагариной (г. Саранск) «Ирреальное и метафизическое в романе О. Славниковой “Прыжок в длину”»; доцента Московского педагогического государственного университета, доцента кафедры гуманитарных наук Московского Международного университета к. ф. н. С. Ф. Меркушова (Москва) «Поэтическая рецепция одной сакраментальной фразы Пушкина в XX веке»; магистранта Севастопольского государственного университета Д. Д. Корниюк (Севастополь) «Интернет-мем как особая единица интермедальности»; доцента Краснодарского университета МВД России к. ф. н. М. Н. Куниной и заведующего кафедрой русского и иностранных языков Краснодарского университета МВД России к. ф. н. С. В. Кулинской (г. Краснодар) «Элементы героического дискурса в текстах пресс служб правоохранительных органов»; студента Гуманитарного института филиала Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова в г. Северодвинске Д. А. Малетина (г. Северодвинск) «Тема Фауста в русской и зарубежной литературе XIX века»; аспиранта Тегеранского университета М. Моради (Тегеран, Иран) «Пушкин как символ русской национальной идентичности в восприятии иранских студентов, изучающих русский язык»; мл. научного сотрудника Международной научно-исследовательской лаборатории «Лингвистическая экология Арктики» Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова С. С. Павлова (г. Якутск) «Концепт МОРЕ в художественной картине мира чукотского писателя Юрия Рытхэу»; сотрудника Тегеранского университета к. ф. н. М. Рахбари (Тегеран, Иран) «Языковая общность между персидским и осетинским языками»; докторанта Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева С. А. Сералимовой (Астана, Казахстан) «Худо-

жественная рецепция национальных топосов»; профессора Сургутского государственного педагогического университета д. ф. н. Т. А. Сироткиной (г. Сургут) «Ономастикон романа Елены Чижовой “Город, написанный по памяти”»; доцента университета Мехмета Акифа Эрсоя к. ф. н. Т. Акбаба (г. Бурдур, Турция) «Путешествие в Арзрум» А. С. Пушкина»; доцента Тегеранского университета А.-Ш. Масуме (Тегеран, Иран) «Парвин Этесами: поэт сентиментов и эмоций»; доцента Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина к. ф. н. О. Н. Красниковой (Санкт-Петербург) «Трагедии Софокла с позиции лингвокультурологии: изучение цветообозначений в переводах текстов драматурга»; аспиранта Ф. Мохаммадния-Ханаий, профессоров Тегеранского университета к. ф. н. М. Яхьяпур и к. ф. н. Дж. Карими-Мотаххара (Тегеран, Иран) «Русская тема в рассказе иранского писателя Садега Хедаята “Катя”»; профессора Костромского государственного университета д. ф. н. М. А. Фокиной (г. Кострома) «Фразеологические единицы в “Застольном слове о Пушкине”»; заведующего отделом фольклора и литературы Калмыцкого научного центра РАН д. ф. н. Р. М. Ханиновой (г. Элиста). «"Свой" – "другой": пушкинская тема в современной калмыцкой русскоязычной лирике»; профессора Белгородского государственного национального исследовательского университета д. ф. н. В. К. Харченко (г. Белгород) «Пушкин о воспитании юношества: актуальности сегодняшнего дня»; аспиранта Московского городского педагогического университета А. В. Хлебцовой (Москва) «Мотив духовно-нравственной ответственности советских людей за судьбы тех, кто оказался рядом, в повести К. М. Симонова “Четыре шага”»; доцента Сибирского государственного института искусств им. Д. Хворостовского к. ф. н. О. Ю. Шароновой (г. Красноярск) «Особенности некоторых театральных интерпретаций рассказа Ф. М. Достоевского “Сон смешного человека”»; доцента Гуманитарного института филиала Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова в г. Северодвинске к. ф. н. Е. Ю. Шестаковой (г. Северодвинск) «Концепция детства в публицистике и прозе Н. М. Карамзина»; доцента Московского городского педагогического университета к. ф. н. В. Шетэля (Москва) Комментарии к переводу на польский язык рома-

на Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”; доцента Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета к. ф. н. Н. В. Медведевой (г. Пермь) «Национальные образы мира как доминанты этнокультурного сознания инонационально-русского билингва: организация работы с художественным текстом в подготовке будущего билингвального учителя русского языка». В целом, участники конференции отметили востребованность гуманитарных исследований при изучении национальных картин мира (В. К. Харченко), наметили наиболее перспективный арсенал национальных концептов (Е. Ю. Шестакова, А. В. Хлебцова, О. Ю. Шаронова), актуальные методики изучения русского языка в иноязычной аудитории и роль русской литературы этом процессе (Н. В. Медведева, М. Яхьяпур, Дж. Карими-Мотаххар, Р. М. Ханинова, М. Моради, В. Шетэля, Т. Акбаба, М. Рахбари).

На заседаниях двух онлайн-секций «Поэтика цвета в языке, речи и художественном тексте» были обсуждены доклады ассоциированного профессора Astana IT University к. ф. н. М. Д. Абжапаровой (Астана, Казахстан) «Сравнительный анализ функционально-семантического поля обозначений цветов “желтый” и “коричневый” в казахском языке и его аналогов в алтайском языке»; доцента Российского государственного гуманитарного университета к. ф. н. Я. А. Астаховой (Москва) «Заметки о цвете” Л. Витгенштейна: лингвистический аспект»; ст. преподавателя Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова к. ф. н. Е. Ю. Воробьевой (Москва) «Цвет в создании поэтического образа»; доцента Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова к. ф. н. О. Н. Григорьевой (Москва) «Семантика и функции цветообозначений в прозе А. С. Пушкина»; заведующего отделом белорусско-русских языковых связей Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси к. ф. н. И. В. Елынцевой (Минск, Беларусь) «Наименования продуктов питания как прототипы цветообозначений в современном русском языке»; магистранта К. Ирани, профессоров Тегеранского университета к. ф. н. М. Яхьяпур и Дж. Карими-Мотаххара (Тегеран, Иран) «Символика цветов в современной персидской поэзии»; ведущего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам

(ИНИОН РАН) д. ф. н. В. Г. Кульпиной (Москва) «Свето- и цветолексемы в произведениях А. С. Пушкина как суггестивные индикаторы оценки, эстетического чувства и эмоционального подъема»; ст. научного сотрудника Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН к. ф. н. А. В. Гик (Москва) «Поэтика "белого" у десяти авторов "Серебряного века" (на материале Словаря языка русской поэзии XX века)»; ассистента Смоленского государственного университета А. А. Нанкевич (г. Смоленск) «Соотношение между языковыми и неязыковыми категориями цвета»; доцента Казанской государственной консерватории им. Н. Г. Жиганова к. ф. н. Ф. Ф. Насибуллиной (г. Казань) «Психолингвистический аспект колоритов в немецком и русском языках»; сотрудника Пензенского государственного университета к. ф. н. М. Н. Перфиловой (г. Пенза) «Лексико-семантическая группа белого тона в тайных языках русских ремесленников и торговцев»; доцента Минского государственного лингвистического университета к. ф. н. Ю. Н. Русиной и студента П. В. Тихомировой (Минск, Беларусь) «Прилагательные-цветообозначения в англоязычных романах жанра фэнтези: функционирование и перевод на русский язык»; доцента Таганрогского института им. А. П. Чехова к. ф. н. А. Н. Савицкой (г. Таганрог) «Цветообозначения как культурный код в русской фразеологии»; доцента Воронежского государственного педагогического университета к. ф. н. А. И. Усковой (г. Воронеж) «Цветовая картина мира русского арго»; профессора Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семенова-Тян-Шанского д. ф. н. О. С. Шуруповой (г. Липецк) «Мир глазами ученого: цветовой код романа В. Дудинцева "Белые одежды"»; доцента Уфимского университета науки и технологий к. ф. н. Р. В. Яковлевой (г. Уфа) «Исследование ассоциативной цветности звуков немецкого языка на материале религиозно-богословских текстов». В докладах были предложены методики анализа цветономинаций как культурного национального кода (А. Н. Савицкая, Р. В. Яковлева, М. Н. Перфилова, Ю. Н. Русина, П. В. Тихомирова, А. И. Ускова), аспекты восприятия цвета (В. Г. Кульпина, Ф. Ф. Насибуллина), символика и поэтика цвета в художественном тексте (О. С. Шурупова, А. В. Гик); отмечена

перспективность и практическая значимость изучения этой области лингвистики.

Завершилась конференция экскурсией в литературный музей-усадьбу «Приютино», связанную с именем Пушкина и пушкинским кругом поэтов. Участники конференции стали гостями заключительных мероприятий Пушкинской недели, организованной музеем. По результатам конференции подготовлен и издан сборник материалов конференции объемом 411 страниц. В него включено 78 докладов.

Tatiana Maltseva

### XXX International Academic Conference "Pushkin Readings: Artistic Strategies of Classical and Modern Literature": Results and Prospects

This review discusses the results of the XXX International Academic Conference "Pushkin Readings: Artistic Strategies of Classical and Modern Literature," held at A. S. Pushkin Leningrad State University on June 6–7, 2025. The conference was attended by 139 scholars and specialists from Russian academic institutions and universities, as well as Slavic scholars from Azerbaijan, Belarus, Iran, Kazakhstan, and Turkey. The following research topics were discussed at the conference: the dynamics of genre forms and stylistic trends in literature from the 18th to the 21st centuries; the role of artistic images and concepts in literary text and art; linguistic units in textual space and media communication; and color coding in language, speech, and literary text. The conference consisted of ten sections, five of which were online, and 110 papers were presented. The conference participants' papers confirmed the continuing interest in Pushkin and his legacy, the normative role of his style in the modern Russian language, and the fundamental role of his humanistic ideas in the national worldview.

**Key words:** Pushkin themes in literature and art, contemporary literary development, literary criticism, academic conferences.

**For citation:** Maltseva, T. V. (2025) XXX Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya «Pushkinskie chteniya: hudozhestvennye strategii klassicheskoy i novoy slovesnosti»: rezul'taty i perspektivy [XXX International Academic Conference "Pushkin Readings: Artistic Strategies of Classical and Modern Literature": Results and Prospects]. *Art Logos – The Art of Word*. No. 3. Pp. 220–234. (In Russian). DOI: 10.35231/25419803\_2025\_3\_220. EDN: JIASWA

### **Об авторе**

**Мальцева Татьяна Владимировна**, заведующий научно-образовательным центром русского языка и литературы, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина доктор филологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация); e-mail: kafilit@yandex.ru; ORCID ID: 0000-0002-8432-4314

### **About the Author**

**Maltseva Tatiana**, Head of the Scientific and Educational Center of the Russian Language and Literature, Pushkin Leningrad State University, Doctor of Philology, Professor (St. Petersburg, Russian Federation); e-mail: kafilit@yandex.ru; ORCID ID: 0000-0002-8432-4314

*дата получения:* 10.07.2025 г.  
*дата принятия:* 30.07.2025 г.  
*дата публикации:* 30.09.2025 г.

*date of receiving:* 10 July 2025  
*date of acceptance:* 30 July 2025  
*date of publication:* 30 September 2025