

*На правах рукописи*



**Колчина Вера Викторовна**

**Формирование инновационно-предпринимательской компетентности  
будущих менеджеров в период вузовского обучения**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования  
(педагогические науки)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент  
**Сергеева Марина Георгиевна**

Официальные  
оппоненты: **Пряжников Николай Сергеевич**,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова», профессор  
кафедры возрастной психологии факультета  
психологии

**Бережная Ирина Федоровна**,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Воронежский государственный  
университет», заведующая кафедрой педагогики и  
педагогической психологии

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Курский государственный  
университет**»

Защита состоится 26 июня 2018 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 800.009.02, созданного на базе государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по адресу: 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.10, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Автореферат и диссертация доступны на официальном сайте ГАОУ ВПО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»: <http://lengu.ru/dissertation/40>

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Л.В. Коновалова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Трудности, с которыми сталкивается Российская Федерация в социальной и экономической сферах, связаны с ее интеграцией в мировой контекст, с укреплением позиций рыночной экономики, совершенствованием и «переформатированием» системы среднего и высшего профессионального образования, новаторским подходом к подготовке педагогических кадров. Кроме того, сложившаяся в стране ситуация способствует восприятию управленческого образования в качестве составляющей глобального обучения и воспитания личности в условиях профессионального образования, главным звеном которого является менеджер, способный соответствовать требованиям, предъявляемым новой экономической реальностью. Ряд экспертов прогнозирует своеобразную «управленческую революцию», которая, по их словам, произойдет в ближайшем будущем и станет одной из основных причин выхода нашей страны из фазы экономической стагнации. Предполагается, что ключевыми векторами социально-экономического развития России будут «человеческий фактор» и повышение квалификации менеджеров.

В наши дни обеспечение трудового сектора управленцами нового склада, – мобильными, с экономическим типом мышления, способными достигать высоких результатов в рамках выбранной профессии благодаря продвинутому уровню инновационно-предпринимательской компетентности (далее – ИПК), – является комплексной задачей, стоящей перед средним и высшим профессиональным образованием. Для ее решения государство уделяет особое внимание вопросам подготовки специалистов в области управления, что вытекает из официальных требований к содержанию учебно-воспитательного процесса, представленных в важнейших документах федерального значения: Законе «Об образовании в Российской Федерации», Национальной доктрине развития образования РФ (до 2025 г.) и других.

Государство и общество создают повышенный спрос на квалифицированных работников в области управления, способных к творческому выполнению своих непосредственных обязанностей в качестве субъектов управления, успешному и незамедлительному разрешению конфликтов и иных проблемных ситуаций с применением методов инновационного характера, нацеленных на развитие предпринимательской деятельности. Современному менеджеру для этого необходимы такие личностно-профессиональные характеристики, как предприимчивость, мобильность, умение воспринимать окружающую реальность в инновационном ключе, стремление к непрерывному раскрытию своего потенциала в рамках полученной специальности, генерирование новаторских бизнес-решений. Все перечисленные характеристики делают менеджера конкурентоспособным и востребованным в условиях рыночной экономики.

В настоящее время деятельность управленца, от которого во многом зависят результаты, демонстрируемые организацией, предполагает наличие многочисленных и разнообразных по своему содержанию менеджерских функций. Они являются неотъемлемой частью инновационно-предпринимательской активности при совершении рационального выбора на основе серьезных экономических и примыкающих к ним ЗУНов (знаний, умений, навыков), способствующих эффективному разрешению конфликтных и других затруднительных ситуаций.

В сфере обучения управленцев отечественное образование демонстрирует высокие темпы развития, однако предлагаемые им программы не соответствуют общественным запросам по подготовке специалистов данного типа. Как правило, имеет место поверхностная интерпретация западных идей и методик, не предполагающая глубокого анализа содержательной стороны данного сегмента образовательной системы: преобладает автоматическое заимствование педагогических схем и готовой теоретической информации, имеющей весьма мало общего с прикладными аспектами управленческой деятельности. Можно с уверенностью говорить о необходимости подготовки менеджеров по новым, более совершенным стандартам, способствующим эффективному формированию ИПК будущих управленцев. Это повысит продуктивность выполняемой ими деятельности, то есть обеспечит ключевое условие, необходимое для успеха на уровне отдельной организации, сектора экономики, области, региона, страны и человеческого социума в целом.

**Степень разработанности проблемы.** На данный момент существует достаточно много исследований педагогического характера, связанных с подготовкой эффективных специалистов, в частности – с развитием у них ряда навыков и умений, необходимых для устройства на престижную и хорошо оплачиваемую работу и достижения высоких результатов в рамках выбранной профессии. Вопросы о базовых составляющих профессиональной эффективности управленца уделяют внимание О.С. Виханский, Л.И. Корнеева, В.М. Шепель и др.; психологическому развитию личности менеджера – Х. Големан, Р. Бояцис, Э. Макки и др.; совершенствованию интеллектуально-нравственных качеств представителей данной профессии – Х. Грегори, Г.И. Ибрагимов, Г.В. Панасенко и др.; Н.А. Бердяев, М.С. Каган, Э.Р. Тагиров и др. рассматривают отдельные аспекты профессиональной деятельности менеджера; А.Я. Кибанов, Г. Форд, Ф. Тейлор и др. – основные черты характера и темперамента «типичного управленца»; Е.Ю. Айрапетян, О.С. Виханский, А.М. Зобова и др. – содержательную специфику профессиональной подготовки специалистов соответствующего профиля. Проблемы дифференцированной инновационной подготовки (применительно к конкретным секторам экономики) анализировали Т.В. Алексеева, Л.С. Гавриленко, И.О. Котлярова, Е.Н. Францева; динамику готовности студентов к осуществлению менеджерской деятельности в новых условиях – О.С. Газман, О.М. Краснорядцева, Г.В. Мухаметзянова, Г.Н. Сериков и др.

С точки зрения большинства упомянутых авторов, под профессиональной подготовкой менеджеров следует понимать процесс, нацеленный на структурированное освоение фундаментальной информации, совершенствование навыков и умений прикладного характера, помогающих молодому работнику приспособиться к своим профессиональным обязанностям и условиям труда, а также спланировать собственную карьерную эволюцию согласно своим целям и потребностям.

Изучение диссертационных и иных научных работ, посвященных подготовке компетентных менеджеров, позволяет сделать вывод об отсутствии надежных организационно-педагогических технологий, методик и других факторов, способствующих успешному формированию ИПК у будущих управленцев во время обучения в высшем учебном заведении.

На основании проведенного анализа современной психолого-педагогической литературы и передовой педагогической практики, были выявлены и сформулированы следующие **противоречия**:

- на *социально-педагогическом уровне* – между возросшими и постоянно меняющимися требованиями к профессиональной подготовке будущих менеджеров, которые предъявляет динамично развивающийся рынок труда, и доминированием в педагогической практике профессионального обучения приоритетного усвоения теоретических знаний, не рассматривающего сформированную инновационно-предпринимательскую компетентность будущих менеджеров в качестве результата профессиональной подготовки в вузе;

- на *научно-теоретическом уровне* – между необходимостью теоретического обоснования процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров посредством реализации педагогических условий эффективной подготовки профессионалов-менеджеров и серьезными различиями в методологических и теоретических подходах к сущностной характеристике этих условий;

- на *научно-методическом уровне* – между необходимостью активизации процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров при постоянном мониторинге успешности их профессиональной подготовки и отсутствием методик, технологий, методического обеспечения образовательного процесса, направленного на формирование инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров.

Обозначенные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: каковы технология и педагогические условия процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения.

Изложенное выше определяет **актуальность** настоящего исследования и формулировку выбранной **темы**: «*Формирование инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения*».

Таким образом, проблема, поставленная в исследовании, в данном ракурсе рассматривается впервые.

**Объект исследования** – профессиональная подготовка менеджеров в период вузовского обучения.

**Предмет исследования** – процесс формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в ходе профессиональной подготовки в период вузовского обучения.

**Цель исследования** – разработать, теоретически и экспериментально обосновать технологию формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой процесс формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в ходе профессиональной подготовки в период вузовского обучения будет осуществляться эффективнее, если:

– раскрыты сущность, структура и содержание инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения;

– выявлены и реализуются педагогические условия, при которых образовательный процесс в вузе становится профессионально направленным, что способствует эффективности процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров;

– разработана и апробирована модель данного процесса;

– разработана и внедрена технология процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели и гипотезы исследования были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность, структуру и содержание инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения.

2. Разработать и апробировать структурно-содержательную модель формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в процессе обучения в вузе.

3. Выявить педагогические условия эффективного процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения.

4. Разработать и верифицировать технологию формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период обучения в вузе.

**Методологическую основу исследования** составляют философские положения, характеризующие изучаемые явления с точки зрения развития, взаимосвязей и взаимодействия; философские положения, основанные на исследованиях человека в качестве субъекта деятельности и устанавливающие ведущую роль личности в процессе ее развития и формирования; положения о творческой направленности человека, развитии его личностных характеристик и профессиональных качеств и способностей посредством целенаправленной деятельности; принципа историзма, предусматривающего изучение понятия инновационно-предпринимательской компетентности с учетом исторического развития общества.

Наше исследование основывается на следующих научных подходах:

системный подход (В.С. Ильин, В.В. Краевский, А.М. Новиков, А.К. Орешкина, Г.А. Фирсов, Г.А. Гонтарева и др.), рассматривающий будущего менеджера как специалиста, способного определять цели, ставить задачи и решать их, достигая положительного результата;

деятельностный подход (И.Я. Лернер, В.С. Леднев, М.Н. Скаткин, И.Ф. Исаев, В.А. Адольф и др.), позволяющий осуществлять подготовку и развитие личности обучающегося посредством имитации будущей профессиональной деятельности в учебном процессе;

компетентностный подход (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, И.А. Зимняя, Дж. Равен, Б. Оскарссон, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской, В.А. Далингер, Н.Н. Кошель, Ю.В. Варданян и др.), предполагающий развитие способности освоения теоретических знаний с последующим их применением в процессе формирования профессиональных компетенций.

**Теоретической основой исследования** являются:

- концепция непрерывного образования (Б.С. Гершунский, Г.В. Мухаметзянова, С.Я. Батышев, А. М. Новиков, Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева и др.);

- работы по реформированию и модернизации профессионального образования (А.Н. Лейбович, А.М. Новиков, М.В. Никитин, Е.В. Ткаченко, Л.Н. Рулиене, Т.Ю. Цибизова, Л.Ж. Караванова, Н.П. Залкина и др.);

- моделирование и проектирование содержания и педагогических технологий в учебном процессе (А.Л. Сиротюк, О.Л. Раковская, А.П. Суходимцева, М.П. Сибирская, М.А. Чошанов, Е. М. Попова, О. А. Семенова и др.);

- исследования по обновлению процесса обучения в отечественной высшей школе (А.А. Вербицкий, Б.З. Вульф, М.В. Кларин, В.С. Лазарев, Г.П. Новикова, М.М. Поташник, В.П. Симонов, Е.Ю. Пряжникова, А.С. Соколова, З.В. Возгова и др.).

В процессе исследования были использованы такие группы **методов**, как: *теоретические* (изучение и анализ психолого-педагогической, экономической, справочно-энциклопедической, научно-методической литературы по исследуемой проблеме; сравнительный анализ; теоретическое моделирование); *эмпирические* (педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, изучение и обобщение педагогического опыта, констатирующий и формирующий эксперименты); *статистические* (средняя арифметическая величина, U-критерий Манна-Уитни).

**Опытно-экспериментальная база исследования.** ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический институт». Эксперимент проводился в три этапа с 2010 по 2015 год на факультете технологии и предпринимательства со студентами, обучающимися по специальности «Профессиональное обучение» и направлениям подготовки «Машиностроение и материалобработка», «Экономика и управление». Кроме студентов, в эксперименте приняли участие 9 педагогов, 5 представителей администрации Шадринского государственного педагогического института (директор, заместители директора по учебной и производственной работе, методисты), 7 представителей предприятий различных форм собственности (директор, руководители участков, менеджеры, специалисты). На констатирующем этапе эксперимента были задействованы 54 студента без деления на экспериментальную и контрольную группы. В ходе формирующего этапа эксперимента приняли участие 103 студента, которые были распределены на четыре экспериментальные и одну контрольную группы. На итоговом этапе эксперимента были задействованы 52 студента, которые были разделены на контрольную (25 человек) и экспериментальную (27 человек) группы. Всего к участию в эксперименте были привлечены 229 человек.

**Исследование осуществлялось в несколько этапов. Первый этап (2007-2011).** Рассмотрение и анализ диссертаций и иных научных трудов философской, психологической, педагогической, общеэкономической и управленческой направленности, посвященных изучаемой соискателем проблеме; обзор базового понятийно-терминологического аппарата; определение теоретических подходов к исследованию процесса становления ИПК будущих менеджеров во время обучения в вузе; формулирование темы работы и аргументирование выбранного научного аппарата, проектирование программы, позволяющей диагностировать уровень развития ИПК будущих управленцев; планирование экспериментальной деятельности, ориентированной на реализацию ряда педагогических факторов, благоприятствующих становлению данного типа компетентности у будущих менеджеров в контексте высшего образования; осуществление констатирующего этапа эксперимента.

**Второй этап (2011-2015).** Уточнение понятийно-терминологического аппарата исследования; создание структурно-функциональной модели становления ИПК

будущих менеджеров; интеграция в практику специального курса «Венчурное предпринимательство»; определение и экспликация ряда педагогических условий, способствующих успешной подготовке менеджеров в контексте высшего образования; повышение качества критериально-диагностических средств выявления уровня развития ИПК будущих управленцев; оценка степени реализации совокупности педагогических условий в рамках профессионального обучения.

**Третий этап (2015-2017).** Внесение корректив в апробированные материалы; оформление полученных экспериментальных данных в виде системы и их последующий анализ; формулирование и уточнение сделанных выводов, осуществление контрольного этапа эксперимента, преподнесение материалов диссертационного исследования в соответствии с установленными стандартами.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- раскрыты сущность, структура и содержание инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения (базовые, профессиональные и дополнительные инновационно-предпринимательские компетенции);

- обоснована и апробирована структурно-содержательная модель формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в процессе обучения в вузе;

- выявлены педагогические условия эффективного процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения;

- разработана и верифицирована технология формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период обучения в вузе, показана ее эффективность.

**Теоретическая значимость исследования:**

- расширены теоретические представления об инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения в контексте содержания структурных компонентов ИПК;

- спроектирована и обоснована структурно-содержательная модель формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения, позволившая конкретизировать подходы, формы, методы, технологии формирования данной компетентности и дополнившая теоретические представления о содержательно-процессуальных аспектах деятельности системы подготовки управленческих кадров;

- разработана и обоснована технология формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения;

- усовершенствованы критерии, показатели определения уровней сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров, которые обогащают теорию управленческого образования.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что на основе выдвинутых теоретических положений:

- на базе факультета дополнительного образования ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический институт» с октября 2008 года под руководством соискателя создан и функционирует по настоящее время студенческий инновационный бизнес-инкубатор «Ювента», ставший уже в декабре 2008 года победителем конкурса «Лучший проект по созданию бизнес-инкубатора на

территории Курганской области» и получивший государственную поддержку на организацию своей инновационно-предпринимательской деятельности;

– созданы учебно-методические комплексы:

для учреждений ВПО по специальностям «Профессиональное обучение» и профилям подготовки «Машиностроение и материалобработка», «Экономика и управление», «Менеджмент» и профилю подготовки «Управление малым бизнесом», «Менеджмент организации» со специализацией «Управление образованием», «Профессиональное обучение (автомобили и автомобильное хозяйство)» со специализацией «Эксплуатация и ремонт автомобилей» по дисциплинам «1С:Предприятие», «Основы предпринимательской деятельности», «Основы бизнес-планирования», «Учет и анализ: финансовый учет», «1С:Бухгалтерия», «Налоги и налогообложение», «Бухгалтерский учет», «Экономика автотранспортного предприятия»;

в системе дополнительного профессионального образования по программе профессиональной переподготовки «Менеджмент организации. Управление образованием» по дисциплинам «Экономическая теория», «Бухгалтерский учет», «Антикризисное управление», «Финансы и кредит», «1С:Бухгалтерия» обеспечивают процесс формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в профессиональных образовательных организациях.

**Личный вклад соискателя** состоит в системном освещении доступных теоретических подходов и векторов изучения вопросов, связанных с выстраиванием ИПК будущих управленцев; планировании и осуществлении эмпирического анализа ИПК специалистов соответствующего профиля, которая позиционируется как базовое, наиболее перспективное направление подготовки студентов к успешной деятельности в рамках выбранной профессии; оценке результатов проведенного исследования посредством количественных и качественных методов; создании и экспериментальной реализации авторской программы элективного курса «Венчурное предпринимательство».

**Достоверность и обоснованность** сформулированных положений и достигнутых результатов основывается на наличии надежных аргументов методологического характера, подтверждающих истинность базовых теоретических положений; длительном эмпирическом обучении; оправданном сочетании взаимосвязанных педагогических методов, согласующихся с предметом, целью и задачами данного диссертационного исследования; многолетней работе соискателя в сфере профессионального образования и эффективной интеграции разработанных учебных материалов в ежедневную практику взаимодействия со студентами – будущими менеджерами.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Инновационно-предпринимательская компетентность будущих менеджеров – интегральная качественно-профессиональная характеристика личности, включающая *инновационно-предпринимательские компетенции*, формирующие экономически значимые качества личности (инициативность, мобильность, предприимчивость, самостоятельность в принятии рациональных решений, восприятие инноваций) и отражающая готовность и способность осуществлять профессиональную деятельность в различных сферах экономики посредством построения своей профессиональной карьеры с учетом умения выделять новые элементы в условиях стабильности и принимать разумные, перспективные решения в ситуациях риска и неопределенности.

Формирование инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров необходимо рассматривать как важнейший и обязательный компонент современного управленческого образования, который отражает требования работодателей и лежит в основе подготовки востребованных на рынке труда специалистов при переходе нашей страны к инновационной системе подготовки кадров.

2. Структурно-содержательная модель формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения основывается на совокупности системного, деятельностного и компетентностного подходов, при этом состоит из целевого, содержательно-деятельностного, технологического, оценочно-результативного блоков, выявленных и обоснованных педагогических условий, необходимых для эффективного формирования инновационно-предпринимательской компетентности.

3. Педагогическими условиями эффективного формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров являются:

- введение специального курса «Венчурное предпринимательство», обусловленного практической направленностью формирования ИПК будущих менеджеров;

- введение комплекса рефлексивно-педагогических приемов как интенсифицирующее воздействие на формирование ИПК;

- создание мотивационно-ценностного и эмоционально-стимулирующего фона процесса формирования ИПК будущих менеджеров.

4. Технология формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров предусматривает следующие этапы:

*мотивационно-ценностный этап* формирует у обучающихся отношение к будущей профессии как способу построения успешной карьеры и развивает у будущих менеджеров базовые инновационно-предпринимательские компетенции;

*когнитивно-деятельностный этап* предусматривает овладение обучающимися соответствующим объемом экономико-управленческих знаний, умений и навыков и сосредоточен на совершенствовании у обучающихся базовых инновационно-предпринимательских компетенций и развитии профессиональных инновационно-предпринимательских компетенций;

*рефлексивно-преобразующий этап* направлен на саморегуляцию разумного управленческого поведения и управленческой деятельности. На этом этапе происходит окончательное формирование базовых и профессиональных инновационно-предпринимательских компетенций, свое развитие получают дополнительные инновационно-предпринимательские компетенции.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись:

- в рамках участия в работе конференций:

*международных*: «Возможности регионального вуза в решении проблем востребованности выпускников в условиях изменяющейся России в контексте глобализации» / «Opportunities of a Regional University in Solving the Problems Concerning the Demand for Graduates in Changing Russia within the Context of Globalization» (Кемерово, 2008); «Инновационные технологии в обучении и воспитании» / «Innovative Technologies in Teaching and Educational Mind-shaping» (Елец, 2008); «Проблемы развития предприятий: теория и практика» / «Issues of Enterprise Development: Theory and Practice» (Самара, 2008); «Институциональные проблемы государственно-частного партнерства на региональном уровне» /

«Institutional Problems of State–Private Partnership at the Regional Level» (Абакан, 2008); «Управление непрерывным образованием: структура, содержание, качество» / «Management of Continuing Education: Structure, Content, Quality» (Екатеринбург, 2008); «Проблемы и перспективы менеджмент образования в России и за рубежом» / «Problems and Prospects of Educational Management in Russia and Abroad» (Екатеринбург, 2009-2015); «Россия и Европа: связь культуры и экономики» / «Russia and Europe: Connection between Culture and Economy» (Прага, 2012);

– в ходе взаимодействия со студентами ФГБОУ ВО «Шадринского государственного педагогического института», обучающимися на факультете технологии и предпринимательства.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 14 публикациях соискателя, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура работы** детерминируется целями и задачами данного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (217 наименований), а также приложения. Диссертация снабжена рисунками и таблицами, в сжатом виде отражающими главные выводы проведенного исследования. В тексте содержится 4 рисунка и 17 таблиц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обоснована актуальность темы; определены цель, объект и предмет исследования; сформулированы гипотеза и задачи, связанные с достижением поставленной цели; раскрыты научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность выполненной работы; описаны ее этапы и использованные методы; охарактеризован опыт интеграции полученных результатов в организационно-педагогическую практику; изложены теоретические положения, выносимые на защиту.

**В главе I «Теоретические основы формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения»** освещены особенности подготовки управленческих кадров в контексте реализации образовательных стандартов федерального уровня; рассмотрены содержательные и структурные аспекты понятия «инновационно-предпринимательская компетентность» применительно к студентам – будущим менеджерам; представлена модель формирования ИПК будущих управленцев во время обучения в вузе.

Так как после распада Советского Союза отечественная социально-экономическая сфера стала развиваться в совсем другом направлении, достаточно остро встал вопрос профессионального обучения будущих управленцев (ранее их подготовка осуществлялась в контексте плановой экономики).

В вузах Российской Федерации менеджеров широкого профиля в основном обучают по модели, реализуемой в США – государстве, занимающем ведущие позиции в данном образовательном сегменте и выдающем дипломы MBA (Master of Business Administration / Магистр делового администрирования). Данную квалификационную степень признают во всем мире; она предполагает способность исполнять обязанности руководителя высшего и среднего звена. Именно это обстоятельство подтолкнуло нас исследовать систему высшего образования США, для которой характерны самая совершенная на данный момент управленческая инфраструктура и позитивный структурированный опыт обучения менеджеров.

На базе результатов, полученных в ходе анализа базовых аспектов модели, лежащей в основе процесса подготовки американских менеджеров (концептуальный, институциональный, управленческий, организационно-методический аспекты), и с учётом современных тенденций, имеющих место при подготовке соответствующих специалистов в вузах США (согласно наблюдениям Д.Н. Сухиненко), были выделены *особенности американской системы подготовки управленческих кадров*:

- значение профессионального обучения будущих менеджеров для успешной деятельности как определенного работника, так и организации в целом;

- в соответствии с концепцией «профессионального менеджера», представляющей собой теоретическую базу системы управленческого и бизнес-образования, деятельность менеджера является самостоятельной профессией со своей спецификой и высокими требованиями к уровню подготовки специалиста;

- изначальная сосредоточенность бизнес-школ на запросах, поступающих от лиц, которые пользуются образовательными услугами (индивидуальных и корпоративных потребителей);

- обучение профессионального менеджера включает в себя две равноценные составляющие – *академическую* (рассмотрение фундаментальных принципов менеджмента, новейшего опыта в сфере управления, а также ознакомление с инструментами научного анализа) и *практическую* (прикладные навыки и умения, предназначенные для использования при принятии эффективных решений, регулировании стрессовых и конфликтных ситуаций, в области маркетинга, тайм-менеджмента и т. д.).

В рамках проведенного исследования были выявлены *особенности российского управленческого образования*:

- доминирование до последнего времени классического подхода к высшему образованию, опирающегося на «германскую» модель, которая ориентируется на знаниевую составляющую и предполагает приоритетность государственного заказа при подготовке образовательных программ; при этом игнорируются требования, выдвигаемые потребителями соответствующих услуг (абитуриентов, студентов и организаций, которые нуждаются в большем количестве управленческих кадров);

- в учебные планы, разрабатываемые для магистратуры и бакалавриата, вводятся дисциплины, не коррелирующие с практической деятельностью будущего управленца, из-за чего учащийся не может получить специализацию, которая позволила бы ему в дальнейшем реализовать собственный потенциал в условиях рыночной экономики;

- потребность в создании новых моделей деятельности современного менеджера-профессионала, учитывающих американскую образовательную модель и отечественные традиции с целью разработки наиболее приемлемых в российских условиях образовательных стандартов;

- совершенствование магистерских программ РФ (наподобие MBA) как самых динамичных, пользующихся наибольшим спросом, нацеленных на конкретного потребителя;

- переход на качественно новый уровень подготовки менеджеров (замена концепции «образование на всю жизнь» концепцией «образование через всю жизнь»);

- трансформация управленческого образования в ключевой фактор, способствующий формированию и развитию профессиональной карьеры специалиста;

- применение на практике технологий «обучения посредством рефлексивного

опыта и действий», которые сближают теоретическое и прикладное обучение с акцентом на профессиональную реальность, на то, что ждет сегодняшних студентов после трудоустройства; повышение роли самостоятельной работы (групповой и индивидуальной) в учебном процессе;

- создание федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования 4-го поколения, предусматривающих слияние направлений и специальностей в расширенные комплексы для придания более отчетливого рамочного характера;

- создание профессиональных стандартов в соответствии с требованиями работодателей – лиц и организаций, которые могут формировать для образовательной системы нормы и правила, ориентированные на подготовку конкурентоспособных специалистов, пользующихся спросом в условиях рыночной экономики.

Осуществленный анализ ГОС ВПО позволяет констатировать, что стандарты 1-го и 2-го поколения нацелены на изменение содержательной стороны образования, притом что оно остается доступным и единым с точки зрения пространства, предоставляя обучающимся минимально необходимый объем информации, в то время как в стандартах 3-го поколения ведущая роль отводится результатам образования (которые соотносятся с компетентностной моделью выпускника вуза). Однако, несмотря на выделение во ФГОС третьего поколения в отдельное направление формирующихся профессиональных компетенций предпринимательских компетенций, которыми должны овладеть будущие менеджеры, этого недостаточно для подготовки эффективного менеджера.

Решение задачи подготовки профессиональных менеджеров в нашей стране в условиях инновационной экономики возможно при организации процесса профессионального обучения по формированию **инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров**, под которой мы понимаем интегральную качественно-профессиональную характеристику личности, включающую *инновационно-предпринимательские компетенции*, формирующие экономически значимые качества личности (инициативность, мобильность, предприимчивость, самостоятельность в принятии рациональных решений, восприятие инноваций) и отражающую готовность и способность осуществлять профессиональную деятельность в различных сферах экономики посредством построения своей профессиональной карьеры с учетом умения выделять новые элементы в условиях стабильности и принимать разумные, перспективные решения в ситуациях риска и неопределенности.

*Инновационно-предпринимательские компетенции* интерпретируются нами как транспарентная система знаний, навыков и умений, опыт прикладной менеджерской деятельности и персональной ответственности, реализуемой и обогащаемой в контексте выбранной профессии на фоне конкретных проблем управленческого характера, возникновение которых является практически неизбежным для выпускника высшего учебного заведения, реализующего свои компетенции на практике.

В классификациях, рассмотренных в данной работе, используются различные критерии выделения ключевых профессиональных компетенций: масштаб выполняемых задач (макро- или микросоциальный); диссеминационный уровень представленных компетенций (профессиональные, менеджерские, корпоративные); степень развития (дифференцирующие или пороговые); содержательный аспект (социальные, личностные, когнитивные и т.д.), что позволило нам выстроить

структуру ИПК студентов, в которую входит ряд *инновационно-предпринимательских* компетенций:

*базовые* – ключевые знания экономико-управленческого характера, требуемые для приспособления к условиям, актуальным для данной профессиональной деятельности в контексте рыночной реальности;

*профессиональные* – способность использовать вышеупомянутые знания на практике, анализировать нетипичные и не вполне типичные ситуации и совершать выбор, приводящий к наиболее высокому результату при наименьших издержках;

*дополнительные* – умение осуществлять управленческую деятельность в творческом ключе, успешно функционировать на рынке труда, постоянно повышать уровень своего профессионального образования и т.д.

На базе осуществленного исследования спроектирована модель формирования ИПК будущих управленцев, в которую включены взаимосвязанные кластеры, учитывающие цель деятельности, ее содержание, используемые технологии и способы оценки результата (Рисунок 1).

Педагогические факторы, способствующие становлению ИПК будущих менеджеров, детерминированы сущностью и требованиями, приведенными во ФГОС третьего поколения.

**Во второй главе «Экспериментальная работа по апробации модели формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров в период вузовского обучения»** описана диагностика исходного уровня сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров; представлена технология формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров; проанализирована динамика сформированности инновационно-предпринимательская компетентности будущих менеджеров.

Эмпирически проверяемыми критериями и показателями сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров являются: *ценностно-позиционный* (использование полученных инновационно-предпринимательских знаний на практике, в конкретных жизненных ситуациях; стремление и способность к самостоятельному креативному решению профессиональных задач; понимание необходимости формирования инновационно-предпринимательской компетентности), *когнитивный* (знание экономических и управленческих терминов и понятий, умение объяснить их смысл; умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи инновационно-предпринимательских проблем; применение знаний для решения стереотипных и нестандартных задач), *профессионально важные качества* (умение принимать рационально обоснованные менеджерские решения в

условиях риска; наличие профессионального чутья, срабатывающего в критических ситуациях; умение справляться с конфликтными ситуациями и стрессовыми факторами), *субъектный* (уровень самооценки; степень критичности в оценке результатов своей деятельности, уверенность в успехе, в собственных силах; умение подвергать анализу свое поведение в случае конфликта) и *креативно-деятельностный* (готовность к инновационной предпринимательской деятельности посредством восприятия инноваций; способность выявлять новые элементы в отлаженном процессе управления; умение поиска выхода из затруднительных инновационно-предпринимательских ситуаций).

Технология формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров предусматривает следующие этапы:

*мотивационно-ценностный этап* направлен на формирование отношения к будущей профессионально-управленческой деятельности как личностной и социальной ценности; осознание обучающимися значимости формирования личностных качеств экономически компетентного специалиста; формирование потребности в профессионально-управленческом и личностном росте. На этом этапе основной акцент делается на развитии у обучающихся базовых инновационно-предпринимательских компетенций;

*когнитивно-деятельностный этап* предусматривает: овладение обучающимися соответствующим объемом экономико-управленческих знаний, умений и навыков и профессионально-управленческими функциями специалиста; развитие способностей решать управленческие задачи на уровне инноваций и творчества. На этом этапе основные усилия сосредоточены на совершенствовании у обучающихся базовых инновационно-предпринимательских компетенций и развитии профессиональных инновационно-предпринимательских компетенций;

*рефлексивно-преобразующий этап* направлен на саморегуляцию разумного управленческого поведения и управленческой деятельности; осознание и оценку обучающимися своих учебных и профессионально-управленческих действий; актуализацию экономически значимых качеств личности; формирование способностей проектировать свое профессионально-управленческое развитие. На этом этапе происходит окончательное формирование базовых и профессиональных инновационно-предпринимательских компетенций, свое развитие получают дополнительные инновационно-предпринимательские компетенции.

На *констатирующем этапе* верификации проведен нулевой срез сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров с привлечением 54 студентов без деления на экспериментальную и контрольную группы. Результаты среза показали преобладание низкого уровня сформированности ИПК. Вследствие чего были определены направления повышения эффективности формирования инновационно-предпринимательской компетентности обучающихся с использованием разработанной нами технологии.

В ходе *формирующего этапа* эксперимента (2011-2013) приняли участие 103 студента Шадринского государственного педагогического института, которые были распределены на 4 (четыре) экспериментальные и 1 (одну) контрольную группы:

– в первой экспериментальной группе (ЭГ–1) проверялось первое педагогическое условие – введение специального курса «Венчурное предпринимательство»;

– во второй экспериментальной группе (ЭГ–2) проверялось второе педагогическое условие – введение комплекса рефлексивно-педагогических приемов, как интенсифицирующее воздействие на формирование ИПК;

– в третьей экспериментальной группе (ЭГ–3) проверялось третье педагогическое условие – создание мотивационно-ценностного и эмоционально-стимулирующего фона процесса формирования ИПК будущих менеджеров;

– в четвертой экспериментальной группе (ЭГ–4) – проверялась совокупность всех педагогических условий формирования ИПК.

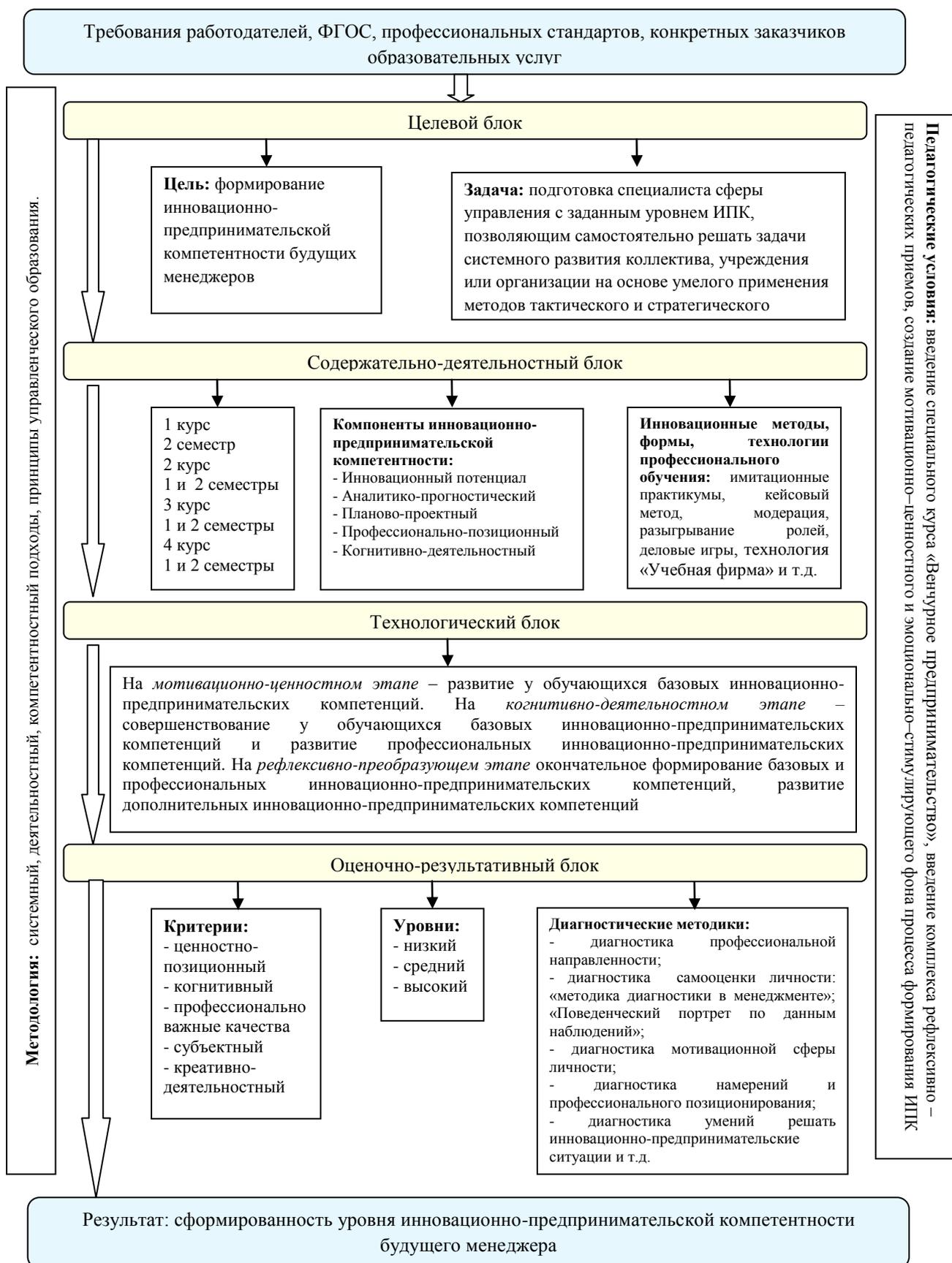


Рисунок 1 – Модель формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров

Контрольная группа (КГ) обучалась с использованием традиционных способов и методов формирования ИПК.

В ходе формирующего этапа эксперимента был проведен промежуточный срез и получены данные об уровне критериев компонентов инновационно-предпринимательской компетентности студентов в экспериментальных и контрольной группах (Таблица 1).

Таблица 1

Уровни критериев инновационно-предпринимательской компетентности студентов (формирующий этап)

Название критериев	Группа	Уровни критериев компонентов ИПК		
		Высокий	Средний	Низкий
		Кол-во студентов, %	Кол-во студентов, %	Кол-во студентов, %
Ценностно-позиционный	КГ	24,4	38,8	36,7
	ЭГ	33,3	52,6	14,1
Когнитивный	КГ	18,3	42,8	38,8
	ЭГ	36,0	48,0	16,0
Профессионально важные качества	КГ	30,6	49,0	20,4
	ЭГ	35,2	57,4	7,4
Субъектный	КГ	26,5	46,9	26,5
	ЭГ	37,0	51,9	11,1
Креативно-деятельностный	КГ	28,6	33,3	28,6
	ЭГ	38,9	50,0	11,1

Результаты, представленные в таблице 1, показывают, что у студентов всех экспериментальных групп ЭГ уровни критериев ИПК в целом увеличились по сравнению с контрольной группой. Но доля будущих менеджеров у студентов экспериментальной группы, имеющих низкий уровень критериев компонентов сформированности ИПК, остается достаточно большой (от 7,4 до 16 %). Наихудший результат имеет когнитивный критерий, и не все студенты (до 16 %) могут успешно реализовать теоретические положения в практической деятельности.

У студентов недостаточно развиты практические навыки решения конфликтных ситуаций, способности определять противоречия, разработки кейсовых ситуаций, решение принимаются на интуитивном уровне в ущерб технологиям принятия альтернативных решений. У будущих менеджеров отсутствуют сформированные профессиональные намерения, являющиеся связующим звеном с инновационно-предпринимательской компетентностью будущих специалистов управленческой сферы.

Анализ компонентов сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров показал существенный разрыв в качестве инновационно-предпринимательской компетентности по уровням ее сформированности и нам необходимо минимизировать этот разрыв в ходе дальнейшей реализации разработанной технологии на формирующем этапе экспериментального исследования.

Сравнительный уровень сформированности инновационно-предпринимательской компетентности студентов контрольной и экспериментальных групп в ходе формирующего этапа представлен в таблице 2.

Уровень сформированности инновационно-предпринимательской компетентности студентов (формирующий этап)

Группа	Уровень сформированности ИПК			U-критерий Манна-Уитни	
	Высокий	Средн	Низкий	Сравнение между группами	Значение
	кол-во студентов, %	кол-во студентов, %	кол-во студентов, %		
КГ	28,6	44,9	26,5		
ЭГ-1	37,6	45,7	16,7	КГ и ЭГ-4	$U_{расч} > U_{табл}$
ЭГ-2	39,6	49,0	11,4	КГ и ЭГ-4	$U_{расч} > U_{табл}$
ЭГ-3	31,3	48,0	16,7	КГ и ЭГ-4	$U_{расч} > U_{табл}$
<b>ЭГ-4</b>	<b>43,3</b>	<b>50,0</b>	<b>6,7</b>	<b>КГ и ЭГ-4</b>	$U_{расч} < U_{табл}$

Как видим, уровень сформированности инновационно-предпринимательской компетентности студентов в экспериментальной группе выше, чем в контрольной. Так, количество студентов, имеющих высокий уровень сформированности ИПК в ЭГ-4 по сравнению КГ, увеличилось на 16,7 %, а имеющих средний уровень – на 5,1 %.

Сравнение сформированности ИПК с помощью U-критерия Манна-Уитни показало отсутствие статистически значимых отличий между КГ и экспериментальными группами 1, 2 и 3 на промежуточном срезе формирующего этапа. Это говорит о недостаточном эффекте использования отдельно взятого педагогического условия. Значимые отличия имеет только ЭГ-4 по сравнению КГ, что свидетельствует о положительном эффекте использования совокупности педагогических условий формирования ИПК. У студентов ЭГ-4 низкий уровень сформированности инновационно-предпринимательской компетентности студентов уменьшился на 20 %.

Результаты формирующего этапа показали, что применение одного какого-либо педагогического условия недостаточно эффективно при формировании ИПК, поэтому в дальнейшем в итоговом эксперименте в экспериментальных группах мы стали использовать совокупность педагогических условий.

Итоговый этап эксперимента (2014-2015) проводился также на базе Шадринского государственного педагогического института. В ходе эксперимента участвовали 52 студента, которые были распределены на контрольную (25 человек) и экспериментальную (27 человек) группы.

Сравнительные данные по уровням критериев сформированности ИПК на контрольном этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровни критериев инновационно-предпринимательской компетентности студентов (контрольный этап)

Название критериев	Группа	Уровни критериев компонентов ИПК			U-критерий Манна-Уитни
		Высокий	Средний	Низкий	
		Кол-во студентов, %	Кол-во студентов, %	Кол-во студентов, %	
Ценностно-позиционный	КГ	24,0	48,0	28,0	$U_{расч} < U_{табл}$
	ЭГ	48,1	51,9		

Продолжение таблицы 3

Когнитивный	КГ	24,0	44,0	32,0	$U_{расч} < U_{табл}$
	ЭГ	38,1	58,2	3,7	
Профессионально важные качества	КГ	30,0	50,0	20,0	$U_{расч} < U_{табл}$
	ЭГ	42,6	57,4		
Субъектный	КГ	28,0	48,0	24,0	$U_{расч} < U_{табл}$
	ЭГ	48,6	48,7	3,7	
Креативно-деятельностный	КГ	28,0	48,0	24,-	$U_{расч} < U_{табл}$
	ЭГ	48,1	51,9		

Из результатов таблицы видно, что уровень всех критериев в ЭГ значительно улучшился по сравнению с контрольной группой. Для всех критериев сформированности ИПК рассчитанный U-критерий Манна-Уитни меньше табличного, что показывает о наличии статистически значимых отличий между средними значениями в ЭГ и КГ.

Динамика изменения сформированности инновационно-предпринимательской компетентности студентов представлена в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4

Динамика изменения сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров, %

Уровни сформированности ИПК	Констатирующий этап	Формирующий этап		Итоговый этап	
		ЭГ-4	КГ	ЭГ-4	КГ
Низкий	28,6	6,7	26,5	–	23,1
Средний	44,9	50,0	44,9	55,6	48,5
Высокий	26,5	43,3	28,6	44,4	28,6

Сравнение значений сформированности ИПК на итоговом этапе между ЭГ и КГ с помощью U-критерия Манна-Уитни показывает наличие статистической значимости различий между этими двумя выборками:

$$U_{расч} < U_{табл}, \text{ где } U_{расч} = 183, U_{табл} = 211.$$

На констатирующем этапе эксперимента значительное количество студентов имело низкий уровень сформированности ИПК студентов (до 28,6 %). Низкий уровень сформированности ИПК в КГ на констатирующем этапе эксперимента также остался достаточно большой (до 23,1 %). Изменения по сравнению с констатирующим этапом составили 5,5 %, что находится в пределах статистической погрешности для нашей выборки. В результате применения предложенной технологии на итоговом этапе в экспериментальной группе не было ни одного студента с низким уровнем сформированности ИПК (Рисунок 2).

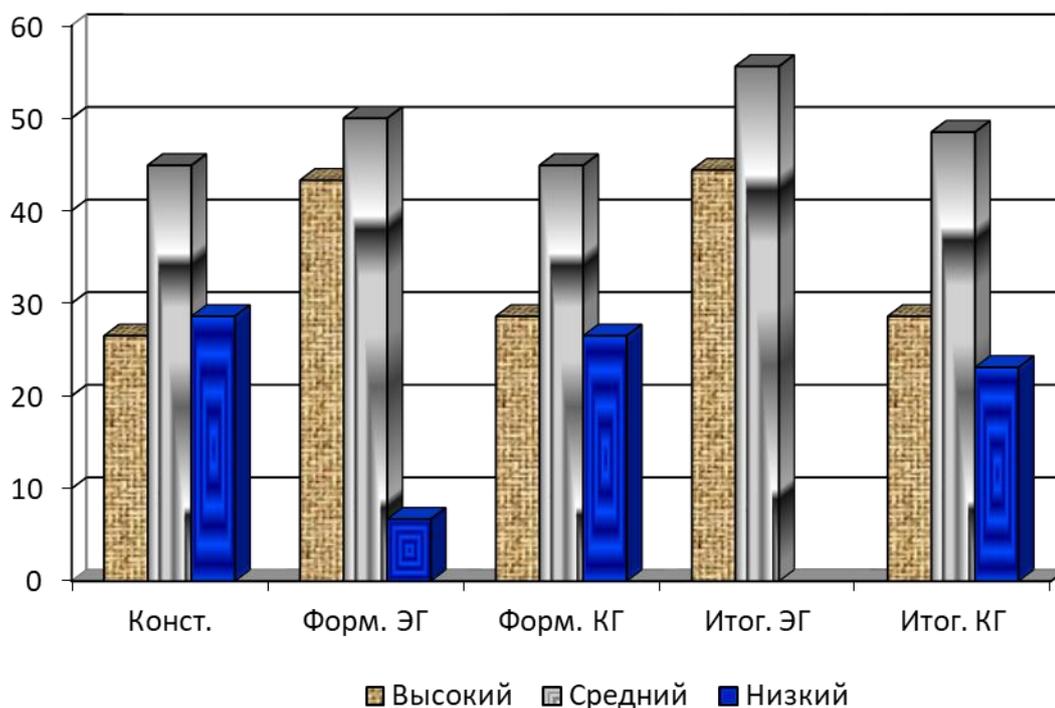


Рисунок 2 – Динамика изменения формирования ИПК у студентов

Таким образом, в ходе экспериментальной работы нами установлено, что процесс формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров будет наиболее эффективным при реализации разработанной технологии и педагогических условий, направленных на подготовку конкурентоспособного профессионала-менеджера, востребованного на рынке управленческого труда.

**В заключении** изложены следующие выводы:

1. В рамках проведенного исследования были выявлены *особенности российского управленческого образования*: доминирование до последнего времени классического подхода к высшему образованию, опирающегося на «германскую» модель, которая ориентируется на знаниевую составляющую и предполагает приоритетность государственного заказа при подготовке образовательных программ; отсутствие специализированного подхода к подготовке менеджеров; потребность в создании новых моделей деятельности современного менеджера-профессионала; совершенствование магистерских программ РФ (наподобие MBA); переход на качественно новый уровень подготовки менеджеров (замена концепции «образование на всю жизнь» концепцией «образование через всю жизнь»); трансформация управленческого образования в ключевой фактор, способствующий формированию и развитию профессиональной карьеры специалиста; применение на практике технологий «обучения посредством рефлексивного опыта и действий»; создание федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования 4-го поколения, предусматривающих слияние направлений и специальностей в расширенные комплексы для придания более отчетливого рамочного характера; создание профессиональных стандартов в соответствии с требованиями работодателей.

Несмотря на выделение во ФГОС третьего поколения в отдельное направление формирующихся профессиональных компетенций предпринимательских

компетенций, которыми должны овладеть будущие менеджеры, этого недостаточно для подготовки эффективного менеджера.

2. Решение задачи подготовки профессиональных менеджеров в нашей стране в условиях инновационной экономики возможно при организации процесса профессионального обучения по формированию инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров, под которой мы понимаем интегральную качественно-профессиональную характеристику личности, включающую инновационно-предпринимательские компетенции (базовые, профессиональные и дополнительные).

3. На базе осуществленного исследования спроектирована модель формирования ИПК будущих управленцев, в которую включены взаимосвязанные кластеры, учитывающие цель деятельности, ее содержание, используемые технологии и способы оценки результата.

Педагогические факторы, способствующие становлению ИПК будущих менеджеров, детерминированы сущностью и требованиями, приведенными во ФГОС третьего поколения.

4. Технология выстраивания ИПК будущих менеджеров включает в себя три этапа (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и рефлексивно-преобразующий), способствующих развитию базовых, профессиональных и дополнительных компетенций соответственно.

5. На основе предложенных **критериев и показателей** уровня развития ИПК будущих управленцев (ценностно-позиционный; когнитивный; профессионально значимые качества; субъектный; креативно-деятельностный) были проведены промежуточные и контрольные срезы, направленные на оценку уровня результативности педагогических факторов, способствующих становлению ИПК будущих менеджеров. В соответствии с итогами промежуточного среза, интеграция в учебно-воспитательный процесс нескольких взаимосвязанных педагогических условий обладает более высокой эффективностью; в ходе контрольного среза во всех экспериментальных группах была отмечена позитивная динамика; изменения, зафиксированные в контрольной группе, являются незначительными.

Верификация процесса становления ИПК будущих управленцев подтвердила успешность реализации спроектированной технологии и педагогических факторов, облегчающих подготовку менеджеров, нацеленных на практическую реализацию своего профессионального потенциала, соответствующих запросам работодателей и пользующихся спросом на рынке труда.

Перспективы дальнейшего изучения рассмотренной проблемы связаны с ее исследованием в контексте социальной адаптации выпускников отечественных вузов в динамично трансформирующейся социально-экономической реальности.

### **Основные результаты исследования представлены в публикациях:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК МОиН РФ:*

1. Колчина, В.В. Состояние проблемы и условия формирования инновационно-предпринимательских умений в педагогической теории и практике / В.В. Колчина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 12 (91). – С. 196-201. П.л. 0,31.

2. Колчина, В.В. Интенсификация процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности у студентов вуза – будущих

менеджеров / В.В. Колчина // Наука и Школа. – 2013. – № 3. – С. 78-82. П.л. 0,25.

3. Колчина, В.В., Сергеева, М.Г. Моделирование процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 9 – С. 6-12. П.л. 0,38/0,19.

4. Колчина, В.В., Сергеева, М.Г. Реализация комплекса педагогических условий формирования инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2017. – № 1. – С. 28-34. П.л. 0,38/0,19.

5. Колчина, В.В., Сергеева, М.Г., Соколова, Н.Л. Подготовка современного менеджера в контексте осуществления инновационно-предпринимательской деятельности // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: Сб. науч. тр. – Ялта РИО ГПА, 2017. – Вып. 56. – Ч. 1. – С. 110-117. П.л. 0,44/0,15.

*Монографии, главы в монографиях:*

6. Колчина, В.В. Реализация компетентностного подхода в подготовке специалистов в условиях интеграции науки, образования и производства: монография / О.В. Белоконь [и др.] – Шадринск: Шадринский Дом Печати, 2015. – 163 с. П.л. 10,2/1,06.

7. Колчина, В.В. Формирование инновационно-предпринимательской компетентности у студентов вуза – будущих менеджеров: монография / В.В. Колчина, М.Г. Сергеева; Региональный финансово-экономический институт. – Курск: Деловая полиграфия, 2016. – 290 с. П.л. 18,12/9,06.

*Статьи в научных журналах и сборниках материалов научно-практических конференций:*

8. Колчина, В.В. Содержательный анализ понятия инновационно-предпринимательских умений в контексте профессиональной подготовки будущих специалистов. / В.В. Колчина // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы международной научно-практической конференции. – Прага, Чешская Республика: WORLD PRESS s r.o., 2012. – Ч. 1. – С. 173-178. П.л. 0,31.

9. Колчина, В.В. Педагогические условия процесса формирования инновационных умений у студентов вуза – будущих менеджеров / В.В. Колчина // Актуальные проблемы профессионального педагогического и технологического образования: материалы 2-й Междунар. науч.-практ. конф. – Шадринск: Шадринский Дом Печати. – 2012. – С. 72-83. П.л. 0,69.

10. Колчина, В.В. Структурно-содержательная характеристика инновационно-предпринимательской компетентности будущего менеджера. / В.В. Колчина // Проблемы непрерывного профессионального образования в 21 веке: Материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Шадринск: Шадринский Дом Печати, 2013. – С. 120-129. П.л. 0,56.

11. Колчина, В.В. Способы формирования инновационных умений у студентов вуза – будущих менеджеров / В.В. Колчина // Трибуна ученого: актуальные проблемы современного образования: материалы 2 заоч. науч. объединения сессии, Шадринск-Шуя. – Шадринск: ШГПИ, 2012. – С. 82-87. П.л. 0,31.

12. Колчина, В.В. Педагогические условия процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности у студентов вуза – будущих менеджеров / В.В. Колчина // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – № 2(18). – С. 72-79. П.л. 0,44.

13. Колчина, В.В. Формирование и развитие инновационно-предпринимательской компетентности специалистов в области управления / М.Г. Сергеева, В.В. Колчина // Инновационные образовательные технологии. Научно-теоретический и научно-практический журнал. - Минск: Минский инновационный университет. – 2016. - № 3(47). – С. 3-9. П.л. 0,38/0,19.

14. Колчина, В.В. Критериально-диагностический инструментарий оценки сформированности инновационно-предпринимательской компетентности будущих менеджеров / М.Г. Сергеева, В.В. Колчина // Modern humanities success. - 2017. - № 1. URL: [http:// www.modernsciencejournal.org/journal\\_4.html](http://www.modernsciencejournal.org/journal_4.html) (дата обращения: 10.01.2018). П.л. 0,69/0,35.

**Колчина Вера Викторовна**

**Формирование инновационно-предпринимательской компетентности  
будущих менеджеров в период вузовского обучения**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования  
(педагогические науки)

---

Подписано к печати 24.04.2018 г.

Формат бумаги 60x84 1/16  
Тираж 100 экз.

Объем 1,5 п.л.  
Заказ 222

---

Издательство УрГУПС, 620034. Г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 66